



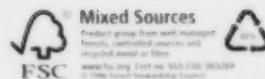


ANNUAL REPORT 2009

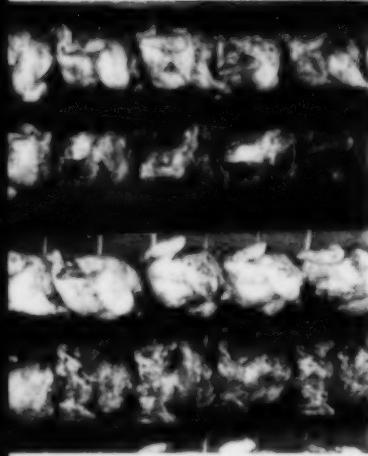
For presentation to the Minister of Agriculture and Agri-Food, the Honourable Gerry Ritz, and the Farm Products Council of Canada.

Chicken Farmers of Canada
1007-350 Sparks St.
Ottawa, ON K1R 7S8
Tel: (613) 241-2800
Fax: (613) 241-5999
E-mail: cfc@chicken.ca
Website: www.chicken.ca

Designed by
Infusion Design & Communications
Printed by Gilmore Printing Services







Who We Are and What We Do
Chairman's Message
General Manager's Message
CFC Directors and CFC Committees
Human Resources Report
Strategic Planning: Setting Priorities
Market Watch
Allocation Issues
Domestic and International Trade
On-Farm Food Safety
Politics and Policy Implications
Animal Care
Social Media and Consumer Relations
Poultry Research: Forward Thinking
Monitoring & Enforcement
Auditors' Report and Financials



WHO WE ARE AND WHAT WE DO

who we are

Chicken Farmers of Canada (CFC) is a national organization, funded completely through farmer levies paid according to the amount of chicken marketed. Established over 30 years ago, CFC is proud of its role in a continuing agriculture success story and for many great years of raising the quality chicken that Canadians trust.

mission statement

To build a strong, competitive, consumer-centered Canadian chicken industry that meets the challenges of a changing world, and to profitably grow its position as the protein leader in Canada.

what we do

CFC's main responsibility is to ensure that our 2,800 farmers produce the right amount of fresh, safe, high quality chicken to meet consumer needs. To do so, farmers, processors, further processors and members of the restaurant trade from across the country meet every eight weeks to determine anticipated market requirements and set production levels accordingly.

This evolving risk management system that we operate under is commonly known as "Supply management". As part of the system, CFC also monitors compliance with provincial quota allocations and the inter-provincial or market development trade of chicken.

Another CFC responsibility is to represent the interests of chicken farmers and the Canadian chicken industry. CFC plays a key role in developing, partnering or managing programs for Canada's chicken farmers that prove farmers continue to grow the high quality chicken that consumers trust.

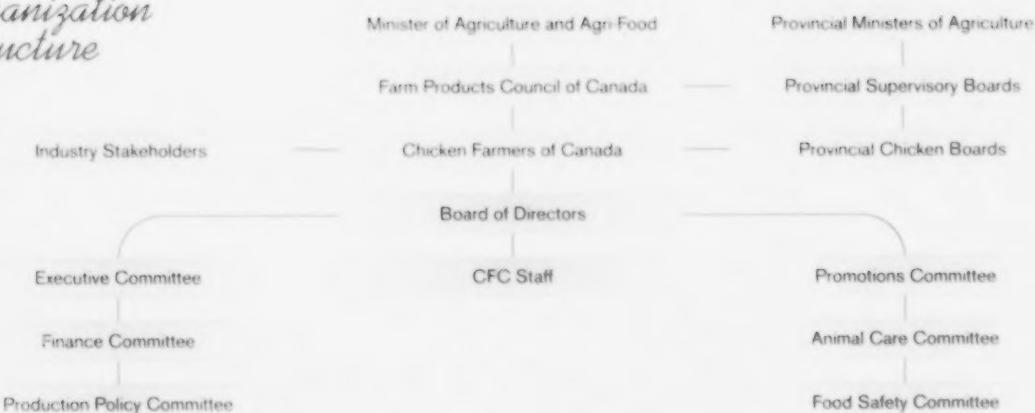
Through on-farm programs such as the food safety program, Safe, Safer, Safest, the animal care program and biosecurity initiatives, CFC works closely with government partners and industry stakeholders to keep the industry innovative and responsive.

CFC strives to ensure that key decision makers in government fully understand the views of Canada's chicken farmers and that these are taken into account when important agriculture and trade policy decisions are made.

Our directions and policies are determined by a 15-member Board of Directors. The Board is comprised of farmers appointed by provincial chicken marketing boards. Non-farmer directors—one from the restaurant industry, another from the further processing industry, and two representing the processing industry—are appointed by their respective national associations.

CFC and its stakeholders work together on behalf of Canada's chicken industry, from farmer to consumer. Ours has long been a Canadian success story, known for its responsiveness and leadership within an evolving supply management system. Strong leadership and proactive strategies will always play an integral role in our ongoing success.

organization structure



MESSAGE FROM THE CHAIR

David Fuller



In 2009, Chicken Farmers of Canada (CFC) faced many challenges to the allocation setting process which absorbed an enormous amount of energy and resources.

The creation of an Oversight Committee in the fall of 2008, appeals against allocations and a strained relationship with the Farm Products Council of Canada were just some of the issues the Board of Directors had to deal with this past year.

Throughout this annual report you will read how the Board of Directors dealt with these, and a number of other key issues that faced our industry. The Board of Directors showed leadership and professionalism in tackling the issues and continues to work in the best overall interest of the Canadian chicken industry.

CFC's Board of Directors takes the allocation setting process very seriously, understanding clearly what the impacts are on our partners and on consumers if we do not do our job properly at the Board table. We must continue to work collectively as an industry and make the right decisions to maintain a strong and efficient Canadian chicken industry that continues to serve the Canadian consumer.

One concern raised by the Board of Directors was the leakage of chicken products entering Canada illegally. We need to make sure that the programs that are provided for our industry partners are working correctly, programs such as Tariff Rate Quota, Import to Re-Export and mature chicken. It is up to the CFC Board of Directors, along with CFC staff, to monitor these programs on an ongoing basis.

As farmers and industry partners, we must not let our guard down when it comes to the trade file either as there are a number of negotiations taking place, both at the multilateral (WTO) and bilateral fronts (Canada-EU). Both the multilateral or bilateral negotiations could

have a significant impact on our system. We must continue to deliver a strong message to all of our politicians, at every level, of the importance and success of supply management to Canada.

Looking ahead, the Board of Directors held a very successful strategic planning session in early October to set a clear road map for 2010; identifying the critical priorities that the board needs to address in the coming year. As an organization, we must continue to plan for the future to keep ahead of the issues and be ready for new challenges.

I would like to express my gratitude to Agriculture and Agri-Food Minister, Gerry Ritz for his support and for working with us to ensure the continued success of the Canadian chicken industry and to the federal government for its unwavering support for supply management.

On behalf of the Board of Directors, I would also like to express our gratitude to Bill Smirle, Chairman of the Farm Products Council of Canada, for his support for supply management in 2009.

Members of CFC's committees, and especially the Chairs, are also to be commended for pushing their agendas forward on the various challenges that faced our industry throughout the year.

The CFC Board of Directors faced a difficult year and deserves the thanks and appreciation of the entire industry. Their support of my role as Chair, in particular the members of the Executive Committee, and their relentless work and allegiance to the Canadian chicken industry enabled us to take on and overcome many issues.

I feel that it is essential that I take the time to acknowledge CFC's unfaltering staff and General Manager, Mike Dungate, for their continuing support and commitment to the Canadian chicken industry.

As an industry, we need to continue to work closely together and make good decisions with all stakeholders in the value chain to keep the Canadian chicken industry strong and vibrant. Growth will be a key to our future.

Chicken continues to be the #1 protein choice of Canadians, but the challenge for our industry will be to ensure the ongoing growth of per capita consumption. The opportunity is ours for the taking if we are all prepared to take on this challenge together as an industry.

As Chair, I know we have the resources, the capability, the leadership skills and the knowledge to carry CFC into the future and to keep our industry on the leading edge in agriculture.

A handwritten signature of David Fuller.

David Fuller, Chair

MESSAGE FROM THE GENERAL MANAGER

As our society becomes more thoughtful about the food that it eats for health, safety, ethical and environmental reasons, we in the food industry are obliged to adjust and communicate how we are meeting these evolving consumer expectations.

The past year marked a watershed for CFC in both addressing and communicating these consumer expectations:

CFC approved, received veterinary, grocer and humane society support, and implemented its new auditable animal care program. CFC revised its food safety program with enhanced biosecurity provisions.

CFC took steps on antimicrobial resistance, from both a research and a surveillance perspective.

CFC also redefined how it communicates with consumers through its new Consumer Relations Strategy, which includes a social media component comprised of consumer blogs, recipes and newsletters. CFC will continue to build on this base to create a real two-way connection with our consumers.

Internationally, there has been a real movement to address global food insecurity. Food shortages, droughts, disease outbreaks and fluctuating prices have all threatened the production and supply of safe, fresh food. CFC joined with other Canadian and international groups to tackle this issue.

In Geneva, we shared our perspectives on this critical issue, particularly regarding how the WTO takes into account the negative impact that unfettered trade liberalization can have on farmers and the food industry to be sustainable and feed the world's growing and urbanizing population.

At a national level, CFC is the voice of farmers. As a national agency under the *Farm Products Agencies Act* and a Federal-Provincial Agreement signatory, CFC's objective is to provide a measure of power in the marketplace for the farmers it represents. Those same farmers recognize that for farmers to succeed the whole chicken industry must succeed.

CFC and the supply management system for chicken proved their worth in 2009. Through the leadership of CFC and its member organizations, the Canadian chicken industry survived the global economic recession better than other livestock sectors in Canada and better than the chicken industry outside Canada. In fact, by charting a steady course of reducing supply by about 1% over the year, industry margins were improved with only a minor drop in chicken consumption. As a result, the whole industry is on a strong financial footing from which to grow as we enter 2010.

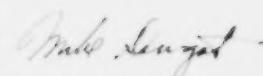
Despite the fact that CFC continues to be one of the most proactive organizations in the agri-food industry, and a good example of the cooperative federalism governance model, CFC was challenged throughout 2009 by the Farm Products Council of Canada to change how it meets its obligations to farmers and consumers under the Act. This diverted an enormous amount of CFC's energy and resources away from its strategic priorities and blurred the appropriate division of roles and responsibilities between the national agencies and the FPCC as envisaged under the Act.

While a significant portion of this related to the CFC allocation setting process and the oversight committee established by FPCC, other issues such as auditor and inspector guidelines and quota allocation and levies order questions and indicators also contributed.

For the first time ever, CFC was compelled to challenge two FPCC decisions to the Federal Court. The CFC Board of Directors did not take this decision lightly as it had always had a good working relationship with FPCC. The seriousness of the issue was underscored by the fact that CFC was joined by six provincial boards in its judicial review application. Late in the year, CFC sought the intervention of the Minister to put things back on track. His intervention provided optimism that the situation will be corrected in early 2010.

In the end, policy is never static. CFC has evolved over the years to meet the challenges of a changing market place and agri-food industry environment. At the same time, the basic tenets of supply management remain more relevant today than ever, and we must not lose sight of why and how national agencies were established.

I would like to thank the CFC Board of Directors and the entire CFC staff for all their remarkable work and for rising to face the challenges together. As we push forward into 2010, their leadership, drive and support are critical to the ongoing success of our consumer-driven industry.



Mike Dungate, General Manager



the board

Front row (l to r): Ian Hesketh (FPPAC – Further Poultry Processors Association of Canada). Chair: David Fuller (Nova Scotia). Martin Dufresne (Quebec). Erna Ference (Alberta).

Middle row (l to r): David Janzen (British Columbia). Brian Payne (CRFA – Canadian Restaurant and Foodservices Association). Danny Wiebe (Manitoba). Mike Pickard (Saskatchewan). Yvon Cyr (New Brunswick).

Back row (l to r): Reg Cliche (CPEPC – Canadian Poultry and Egg Processors Council). John Vissers (Nova Scotia). Luc Gagnon (CPEPC). Ruth Noseworthy (Newfoundland & Labrador).

Absent at time of photo: Urs Kressibucher (Ontario).
David MacKenzie (Prince Edward Island).



the committees

EXECUTIVE COMMITTEE

Chair: David Fuller (Nova Scotia)
1st Vice-Chair: Martin Dufresne (Quebec)
2nd Vice-Chair: Urs Kressibucher (Ontario)
Member-at-large: Erna Ference (Alberta)

PRODUCTION POLICY COMMITTEE

Chair: Keith Fuller (B.C. alternate)
Yvon Cyr (New Brunswick)
Martin Dufresne (Quebec)
Luc Gagnon (CPEPC)
Ian Hesketh (FPPAC)
Urs Kressibucher (Ontario)
Brian Payne (CRFA)

FOOD SAFETY COMMITTEE

Chair: David Janzen (B.C.)
Reg Cliche (CPEPC)
Carole Girard (Quebec alternate)
Adrian Rehorst (Ontario alternate)
John Vissers (Nova Scotia)

ANIMAL CARE COMMITTEE

Chair: Danny Wiebe (Manitoba)
Marc Cormier (N.B. alternate)
Carole Girard (Quebec alternate)

PROMOTION COMMITTEE

Chair: Mike Pickard (Saskatchewan)
Reg Cliche (CPEPC)
Jake Wiebe (Manitoba alternate)

FINANCE COMMITTEE

Chair: David MacKenzie (P.E.I.)
until September 2009
Brian Payne (CRFA)
became Chair in October 2009
David Janzen (B.C.)
Ruth Noseworthy (Newfoundland & Labrador) replaced D. MacKenzie on the committee

CANADIAN POULTRY RESEARCH COUNCIL REPRESENTATIVE

Jacob Middelkamp (Alberta alternate)

CANADIAN FEDERATION OF AGRICULTURE DELEGATES

Erna Ference (Alberta)
David Fuller (CFC Chair)

NATIONAL FARM ANIMAL CARE COUNCIL REPRESENTATIVE

Danny Wiebe (Manitoba)



THE CFC BOARD OF DIRECTORS AND COMMITTEES IN 2009

the board

Front row (l to r): Ian Hesketh (FPPAC – Further Poultry Processors Association of Canada), Chair; David Fuller (Nova Scotia), Martin Dufresne (Quebec), Erna Ference (Alberta)

Middle row (l to r): David Janzen (British Columbia), Brian Payne (CRFA – Canadian Restaurant and Foodservices Association), Danny Wiebe (Manitoba), Mike Pickard (Saskatchewan), Yvon Cyr (New Brunswick)

Back row (l to r): Reg Cliche (CPEPC – Canadian Poultry and Egg Processors Council), John Vissers (Nova Scotia), Luc Gagnon (CPEPC), Ruth Noseworthy (Newfoundland & Labrador)

Absent at time of photo: Urs Kressibucher (Ontario), David MacKenzie (Prince Edward Island)



the committees

EXECUTIVE COMMITTEE

Chair: David Fuller (Nova Scotia)
1st Vice-Chair: Martin Dufresne (Quebec)
2nd Vice-Chair: Urs Kressibucher (Ontario)
Member-at-large: Erna Ference (Alberta)

PRODUCTION POLICY COMMITTEE

Chair: Keith Fuller (B.C. alternate)
Yvon Cyr (New Brunswick)
Martin Dufresne (Quebec)
Luc Gagnon (CPEPC)
Ian Hesketh (FPPAC)
Urs Kressibucher (Ontario)
Brian Payne (CRFA)

FOOD SAFETY COMMITTEE

Chair: David Janzen (B.C.)
Reg Cliche (CPEPC)
Carole Girard (Quebec alternate)
John Rehorst (Ontario alternate)
John Vissers (Nova Scotia)

ANIMAL CARE COMMITTEE

Chair: Danny Wiebe (Manitoba)
Marc Cormier (N.B. alternate)
Carole Girard (Quebec alternate)

PROMOTION COMMITTEE

Chair: Mike Pickard (Saskatchewan)
Reg Cliche (CPEPC)
Jake Wiebe (Manitoba alternate)

FINANCE COMMITTEE

Chair: David MacKenzie (P.E.I.)
until September 2009
David Janzen (B.C.)
Ruth Noseworthy (Newfoundland & Labrador) replaced D. MacKenzie
on the committee

CANADIAN POULTRY RESEARCH COUNCIL REPRESENTATIVE

Jacob Middelkamp (Alberta alternate)

CANADIAN FEDERATION OF AGRICULTURE DELEGATES

Erna Ference (Alberta)
David Fuller (CFC Chair)

NATIONAL FARM ANIMAL CARE COUNCIL REPRESENTATIVE

Danny Wiebe (Manitoba)

HUMAN RESOURCES REPORT.

new to the roost:

Lisa Ropelle (full-time)

Line Newton-Lalonde (maternity replacement)

flew the coop:

Tracy Oliver

CFC happily did not undergo many staff changes in 2009 but welcomed a few new faces to the CFC family and celebrated a long standing employee. In June, Janet Newsworthy, Senior Government Relations Officer, celebrated 10 years with CFC and was honoured by her peers. In late August of 2009, Lisa Ropelle, was hired on a full-time basis as our Administration Coordinator, replacing Tracy Oliver. Line Newton-Lalonde has been on contract at CFC twice since 2008 to cover two different maternity leaves. The organization is located in Ottawa and is staffed by 22 employees.



Mar Dungle
Senior Manager

Stephanie Turgeon
Executive Assistant



Janet Newsworthy
Senior Government
Relations Officer

Yann Ruol
Manager of Train & Tools

Mike Laprade
Senior Policy Advisor



Michael Laliberte
Manager of Finance

Jan Yung Chung
Austin

Maria Elena Biasini
Documenter



Steve Lynch
National Program Manager

Jennifer Gardner
Women's Care & Women's
Development

Caroline Wheeler
Office of Canadian
Cultural Policy



Paula Doucette
Manager of Administration
& Financial Services

Lisa Ropelle
Administration Coordinator

Rebeca Denry
Marketing &
Communications



Lody Henia Giles
Executive Secretary

Jan Ruol
Manager of Train & Tools

Lori Pinto
Marketing &
Communications



Line Newton-Lalonde
Acting Manager of
Human Resources
& Communications

Marty Brett
Senior Communications
Officer

Johanne Nolin
President/Education Office



Elyse Ferland
Communications Officer

Stephanie St Pierre
Executive Secretary
& Communications

STRATEGIC PLANNING: A TWO-PART PROCESS

Each year, CFC's Board of Directors and Executive Management Team take the opportunity to celebrate the successes of the previous year and to set priorities for the next. The 2010 strategic planning meeting was held in London, Ontario on September 30-October 1, 2009.

Directors reviewed progress in 2009, conducted an environmental scan for 2010, discussed and set the priorities for 2010 and had a presentation and full discussion on best governance practices as they relate to CFC. In general, Directors were pleased with the overall success of 2009, in spite of the economic recession and the significant diversion created by a number of issues with Farm Products Council of Canada (FPCC). For 2010, consumer expectations, awareness and public health were considered to be key determining factors.

On October 1st, Ian Cullwick from Deloitte & Touche discussed governance models with Board members. The key issue raised for CFC was its existing committee structure. Directors agreed to: review the large size of the Production Policy Committee; ensure that ad hoc committees were aligned with the work requirements of CFC; and address the representational element of committee membership.

However, the bulk of the two-day strategic planning meeting was focused on designing strategies for 2010 that correspond with the priorities stated in CFC's five-year strategic plan (2009-2013). CFC Directors agreed upon the following priorities for 2010.

critical priorities for 2010

ALLOCATION SETTING

Ensure interprovincial movement (IPM) supports the orderly marketing of chicken; review and assess CFC's Market Development Policy; obtain a decision on differential growth; finalize an agreement on how to incorporate a medium/long-term approach in the allocation setting process; and resolve outstanding issues with FPCC.

ANTIMICROBIAL RESISTANCE AND ANTIBIOTIC ISSUES

Obtain a finalized methodology for the Canadian Integrated Program for Antimicrobial Resistance Surveillance (CIPARS) "On-Farm Antimicrobial Use and Resistance Surveillance" program; develop an antimicrobial research program; and initiate an industry position/policy regarding antimicrobial use.

WTO AGRICULTURE NEGOTIATIONS

Work with industry, provincial and federal governments to maintain support for supply management, both through the SM-5 coalition (dairy, poultry and egg industries) and through industry-wide representation, in the face of a changing trade environment and WTO agriculture negotiations.

other priorities for 2010

ANIMAL CARE

Implement/audit the CFC Animal Care Program on farms; raise awareness of CFC's program and participate in National Farm Animal Care Council activities; finalize a free-range animal care program; and develop a national strategy for animal care programming in the catching and transport sector.

ANIMAL HEALTH

Finalize a strategy acceptable to the chicken industry for meeting the 2011 traceability objectives defined by the FPT Agriculture Ministers; finalize avian biosecurity standards for the supply sector; continue with the investigation of an acceptable compensation and indemnification program for chicken farmers affected by a disease occurrence; establish a National Farmed Animal Health and Welfare Strategy outlining Canada's approach to animal health management for the next 5-10 years.

BOARD GOVERNANCE AND SUCCESSION PLANNING

Review the composition and mandates of CFC committees; review CFC governance policies and practices; and develop a succession plan for the CFC Board of Directors and Executive Management Team.

CONSUMER RELATIONS STRATEGY – CONSUMER EXPECTATIONS COMPONENT

Conduct the 2010 Usage & Attitude Survey of Canadian consumers; develop an antimicrobial use and resistance media communications plan; incorporate the Animal Care Program into existing promotional and communications plans/material; and update and expand new information on animal disease, food safety, animal care, trends, preferences, etc.

CONSUMER RELATIONS STRATEGY – ONLINE COMPONENT

Redesign the CFC public website to focus more on consumers; develop a leading-edge searchable recipe database; and expand consumer outreach by building on the base established in 2009, with a focus on new consumer niches, such as health care professionals, food bloggers, and youth such as college and university students.

CONSUMER RELATIONS STRATEGY – OUTREACH COMPONENT

Pursue public relations, sponsorship and information initiatives to further relationships with dietitians, health professionals, culinary experts, food bloggers and others in a position to inform consumers about the healthy benefits of chicken; continue relationship building and education with young adults and kids using existing sites; and offer online media training sessions with a concentration on interaction with the media during a crisis situation.

CONTINGENCY SUPPLY PROTOCOL

Develop a protocol for reduced/increased supply during a disease outbreak.

CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY (CSR)

Implement a year-round chicken donation program in partnership with the Ottawa Food Bank; launch CFC's overall CSR program "Under Our Wing"; and the chicken donation program *The Chicken Challenge*.

IMPORT TO RE-EXPORT PROGRAM

Ensure that the administration of Foreign Affairs and International Trade Canada's (FAITC) Import to Re-Export Program and the Canada Border Services Agency's (CBSA) duty deferral program do not create distortions on the domestic market.

INDUSTRY EFFICIENCY AND COMPETITIVENESS

Develop a work plan to address efficiency and competitiveness issues based on the collection of benchmark data.

ON-FARM FOOD SAFETY ASSURANCE PROGRAM (OFFSAP)

Finalize a revised Free Range On-Farm Food Safety Assurance Program; request a decision by the CFC Board of Directors on proceeding with a 3rd party audit of OFFSAP to obtain full government recognition; and ensure consistent implementation of OFFSAP (producer manual and management manual) across the country.

ONLINE BUSINESS INITIATIVE

Conduct assessments of CFC's current private portal and internal IT infrastructure, as well as an assessment of current and future needs for CFC's private portal (through a survey of staff, Directors, Alternates,

provincial boards, and external users), and internal IT infrastructure through a survey of staff; conduct an assessment of CFC's internal document management systems and procedures; obtain a decision on the direction of CFC's private portal in terms of platform, modules, features, and integration with existing and planned technologies in use at CFC; develop an overall IT roadmap and strategy for the next 3-5 years, and make a decision on CFC's IT infrastructure.

PROVINCIAL PROMOTIONS PROGRAM – YEAR 3

Implement the 2010 Provincial Promotions Program; review the Provincial Promotions Program and investigate possible options for 2011 and beyond.

TARIFF RATE QUOTA ADMINISTRATION AND 13% RULE

Determine a long-term allocation methodology for TRQ administration. Work with industry and federal government partners to ensure that Canada makes full use of international trade policies and procedures while not undermining the stability of supply management.



CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY (CSR) – PROVIDING A PROTEIN SOURCE TO THOSE IN NEED

Taking into account that our farmers are providing a food commodity, CFC and The Ottawa Food Bank created a pilot project in late 2009, *The Chicken Challenge*, as part of the "Under Our Wing" program to be launched in 2010, whereby CFC will purchase chicken products from a processor every quarter, through a bidding process managed by CFC, and donate the product to The Ottawa Food Bank. CFC intends *The Chicken Challenge* project to be the first of various initiatives of "Under Our Wing".

Every year CFC's Board of Directors and Executive Management Team have the opportunity to evaluate the outcomes of the previous year and to set priorities for the next. The 2010 strategic plan presented was finalized in London Ontario on September 30/October 1, 2009.

Directors reviewed objectives in 2009; conducted an environmental scan for 2010; identified and set the priorities for 2010 and had a presentation and full discussion on best government practices at the time of CFC's bi-annual Directors' Conference (the annual survey of 2009 is 40% of the economic measure and the 2010 and 2011 surveys include a number of issues with Farm Product Council of Canada (FPCC). For 2010, consumer expectations, animal care and health, health were considered to be key determining factors.

On October 1, Dr. Colleen St. Onge, Dr. Bruce A. Foote discussed issues related with Board members. The key issues related to CFC were its pending committee structure. Directors agreed to review the structure of the Production Policy Committee given the joint committees were aligned with the new requirements of CFC, and address the re-structuring of committee membership.

However, the bulk of the agenda, although planning meeting, was focused on developing strategies for 2010 with outcomes from the survey stated in CFC's Strategic matrix (see 12809-2010) CFC Directors agreed upon the following priorities for 2010:

critical priorities for 2010

ALLOCATION SETTING

Ensure interprovincial movement (IPM) supports the orderly marketing of chicken; review and assess CFC's Market Development Policy; obtain a decision on differential growth; finalize an agreement on how to incorporate a medium/long-term approach in the allocation setting process; and resolve outstanding issues with FPCC.

ANTIMICROBIAL RESISTANCE AND ANTIBIOTIC ISSUES

Obtain a finalized methodology for the Canadian Integrated Program for Antimicrobial Resistance Surveillance (CIPARS) "On-Farm Antimicrobial Use and Resistance Surveillance" program; develop an antimicrobe research program; and initiate an industry position/policy regarding antimicrobial use.

WTO AGRICULTURE NEGOTIATIONS

Work with industry, provincial and federal governments to monitor our sector for supply management, both through the SM-5 committee (flying poultry and egg industries) and through industry-wide representation in the face of a changing trade environment and WTO negotiations.

other priorities for 2010

ANIMAL CARE

Implement and/or CFC Animal Care Program in dairy and aquaculture; CFC's program and participate in National Farm Animal Care Council activities; create a framework for a code program and develop a National Strategy for animal care programming in the breeding and transport sectors.

ANIMAL HEALTH

Develop a strategy, in addition to the independent industry, the 2010 Animal Health objectives defined by the FPT Animal Health Council, will be fully implemented in the coming year, in line with the industry and its associations, provinces and territories and programs. In addition, CFC will facilitate a process to develop a National Program Animal Health and Welfare Strategy. CFC's animal health program will be developed for the coming 10 years.

BOARD GOVERNANCE AND SUCCESSION PLANNING

Review and implement the mandate of CFC's Executive Committee, and establish a clear role for the Executive Committee for the CFC Board of Directors and Executive Management Team.

CONSUMER RELATIONS STRATEGY – CONSUMER EXPECTATIONS COMPONENT

Complete the 2010 U.S. & Atlantic Survey of Canadian consumers; develop an antimicrobial use and resistance media communications plan; incorporate the Animal Care Program into existing promotional and communications materials; and update and expand new information on animal disease, food safety, animal care, trends, preferences, etc.

CONSUMER RELATIONS STRATEGY - ONLINE COMPONENT

Redesign the CPC public website to focus more on consumers; develop a ready-to-go recipe database; and expand consumer outreach by building off the base established in 2009, with a focus on new consumer bases, such as health care professionals, food service and youth, such as college and university students.

CONSUMER RELATIONS STRATEGY - OUTREACH COMPONENT

Develop public relations, communication and education programs to further engage CPC with consumers. Develop public relations and marketing experts, media managers and offices as a resource to inform consumers about the healthy benefits of chicken; conduct roadshow training and educational workshops with schools, restaurants and food service outlets and offer cooking classes. Partner with CPC foundations, its affiliated organizations and the media to engage a cross audience.

CONTINGENCY SUPPLY PROTOCOL

Develop a protocol for food safety-related issues during a climate emergency.

CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY (CSR)

Implement a corporate social responsibility program in partnership with the Ottawa Food Bank, known CPC's first CSR project "Under One Wing" and the chicken donation program "The Chicken Challenge".

IMPORT TO RE EXPORT PROGRAM

Establish an import-to-re-export program. After a successful trial, CPC will market its Re Export Program and the Canadian Poultry Services Agency (CPSA) will continue to develop and promote it on the domestic market.

INDUSTRY EFFICIENCY AND COMPETITIVENESS

Develop a cost-cutting framework. Planning and cost-cutting studies will be conducted at the direction of the executive committee.

ON-FARM FOOD SAFETY ASSURANCE PROGRAM (OFFSAP)

Create a second On-Farm Food Safety Assurance Program, funded by the CPC Board of Directors, partnering with a third party audit of OFFSAP to attain full government recognition and ensure consistent implementation of OFFSAP (producer manual and management manual) across the country.

ONLINE BUSINESS INITIATIVE

Conduct assessments of CPC's current private portal and internal IT infrastructure, as well as an assessment of current and future needs for CPC's private portal (through a survey of staff, Directors, Alternates,

provincial boards, and external board) and internal IT infrastructure. Through a series of staff conduct an assessment of CPC's existing document management systems and processes. Offer a discussion on the direction of CPC's private portal in terms of platform migration, features, and integration with existing and planned technologies. Use of CPC documents as overall IT strategic asset strategy for the next 10 years, and make a decision on CPC's IT infrastructure.

PROVINCIAL PROMOTIONS PROGRAM - YEAR 3

Developed the 2010 Provincial Promotions Program, review the Provincial Promotions Program and investigate potential options for 2011 and beyond.

TARIFF RATE QUOTA ADMINISTRATION AND 13% RULE

Determine a long-term sustainable meeting date for TRQ administration. Work with industry and federal government partners to ensure that Canada makes full use of international trade policies and procedures when self-governing the liability of supply management.



2009 PROVINCIAL PRODUCTION OF CHICKEN ('000 kg eviscerated)

| | 2009 | | |
|-------------------------|------------------|-----------|-------|
| British Columbia | 153,000 | 157,384 | -2.8% |
| Alberta | 88,824 | 88,695 | 0.1% |
| Saskatchewan | 37,787 | 38,674 | -2.3% |
| Manitoba | 42,367 | 42,422 | -0.1% |
| | 321,968 | | |
| Ontario | 329,006 | 330,086 | -0.3% |
| Quebec | 279,879 | 280,332 | -0.2% |
| | 808,885 | | |
| New Brunswick | 27,361 | 27,921 | -2.0% |
| Nova Scotia | 34,513 | 34,584 | -0.2% |
| Prince Edward Island | 3,645 | 3,715 | -1.9% |
| Newfoundland & Labrador | 13,150 | 13,487 | -2.5% |
| | 78,679 | | |
| CANADA | 1,009,543 | 1,017,301 | -0.8% |

The Canadian chicken industry experienced a challenging, yet ultimately successful, year in 2009 due to unfavourable economic conditions, our fair share of allocation issues, consistently high feed costs and strong competition from other meat proteins.

Allocations in 2009 were set conservatively in order to weather the difficult economic conditions and to restore margins in the processing sector. Allocations for five of the six allocation periods in 2009 were set at, or below the base allocations, and the last period was set at 1% above base. Combined domestic allocations for these six periods ended up being nine million kg (0.8%) less than total production the year before. Wholesale prices and margins improved steadily to near historic highs over the course of the year.

Per capita chicken consumption in 2009 is estimated to be 31.5 kg, a slight decrease from 2008 and the first drop since 1995. Preliminary numbers indicate that beef per capita consumption remained stable at 29.3 kg and pork per capita consumption increased by 5% to 24.7 kg in 2009. Per capita consumption of turkey decreased slightly to 4.6 kg, while consumption of lamb and veal remained unchanged from 2008.

provincial production

Canadian chicken production remained above the one billion mark, but fell slightly below the record level attained in 2008, dropping to 1,009.5 million kg (Mkg), a decrease of 0.8% (7.7 Mkg). Nationally, a drop of 6.2 Mkg (0.7%) in production for the domestic market accounted for most of the decrease. Production under CFC's market development program fell by an estimated 1.5 Mkg (2.6%) compared to 2008.

In 2009, the CFC Board of Directors dealt with three requests for additional allocation under CFC's Exceptional Circumstances clause. The first request came from Ontario, asking for an additional allocation of 150,000 kg for period A-93 to address a potential shortfall in supplies for a processor due to shrinking supplies inside and outside the province in a peak demand period. The second and third requests were both related to the 2010 Olympic Winter Games in Vancouver, and came from Ontario and B.C. Ontario requested an additional volume of 201,835 kg for period A-96, while B.C. requested an additional 603,165 kg for periods A-95 and A-96 combined. Directors approved additional allocation to B.C. of 103,442 kg for period A-95 and 310,324 kg for period A-96, for a total of 413,766 kg.

producer prices

Producer prices were at high levels for the majority of the year but remained just below the record-high prices achieved in late 2008. The average Canadian producer price in 2009 was \$1.468 per kg, 24 cents higher than in 2008, and 19 cents higher than in 2007, mostly due to higher feed costs. Declining feed costs at the end of 2009 caused the average producer price to decrease by nearly five cents in period A-94.

CANADIAN WEIGHTED AVERAGE PRODUCER PRICE (\$/kg)



wholesale prices

Wholesale prices remained above 2008 levels throughout most of 2009, maintaining an overall upward trend and record highs (data available since 2002). The only exception is the price of breast meat that averaged 24 cents above 2008 levels but 40 cents below the historical high set in 2007.

The average market composite for the entire year was \$3.25, up 22 cents (7%) from 2008. Wholesale prices for all-composites (breast

meat, wings, dark meat, and whole birds) were higher than in 2008 ranging from 14 to 29 cents. The EMI (Express Market Inc.) breast complex averaged \$4.77, 24 cents (5%) higher than in 2008.

Wing prices started off the year 2009 at record high levels, lost some ground during the summer months following the normal seasonal trend and recovered back up to historic highs during the last quarter of the year. The average EMI wing complex in 2009 was \$4.64, 29 cents (7%) higher than in 2008. Dark meat prices, as measured by the leg complex, maintained record high levels throughout the entire year reaching a peak of \$2.73 in the fall and holding an average at \$2.54, 29 cents (13%) higher than in 2008. The EMI whole bird complex increased for the fourth consecutive year from \$3.11 in 2008 to \$3.25 in 2009, a 14 cent (5%) increase.

ANNUAL AVERAGE WHOLESALE PRICE (\$/kg)



(Note: In cooperation with CEPIC, CFC started publishing the EMI wholesale price series in July 2005. The weekly series consists of one market composite and four market complexes (breasts, wings, whole bird and legs). The series is based on actual invoice data from initially six and now nine Canadian processors, and covers a significant percentage of the total Canadian wholesale volume.)

retail prices

The Consumer Price Index (CPI) as reported by Statistics Canada for fresh and frozen chicken (the only national indicator for national chicken retail prices) showed a considerable increase for the third year in a row in 2009. The CPI for chicken in 2009 was 134.0 compared to 128.0 in 2008 and 122.9 in 2007, representing yearly increases of 4.1% and 4.7% in 2008 and 2009 respectively.

(Note: Statistics Canada monitors retail prices for fresh whole chicken, boneless skinless breast and legs and calculates a monthly price index based on the prices for these products.)

In comparison, the consumer price index for all items combined, better known as "the cost of living index", in 2009 was 0.3% higher than last year and the one for all food items was up 4.9%. Chicken prices at the retail level were up-and-down during the first half of the year, remained stable until December when prices decreased to finish the year below the annual average.

All other competing meats experienced price increases at the retail level in 2009 with beef and fish experiencing more pronounced increases than chicken. Retail beef prices increased 5.8% and fish

and seafood prices increased 7.2% compared to 2008. Meanwhile, pork prices increased 3.6%, while retail turkey prices were only slightly higher than the year before by 0.2%.

imports

Foreign Affairs and International Trade Canada (FAITC), reported that a total of 158.2 Mkg of chicken was imported into Canada during 2009. FAITC is responsible for issuing import permits for chicken and products made primarily of chicken. Under Canada's NAFTA obligations, the tariff-rate quota (TRQ, also known as global imports) is automatically set at 7.5% of chicken production in the previous year.

The TRQ for 2009 was calculated as 76,235,700 kg; 876,375 kg more than in 2008. According to preliminary year-end statistics, a total of 75,115,354 kg of chicken and chicken products was imported under the TRQ. Imports under the "import to compete" program were 7 Mkg, 2 Mkg more than in 2008. The "import to compete" program allows Canadian manufacturers to import chicken to produce processed chicken products that are not on Canada's Import Control List. This list includes specialized products such as chicken dinners. Global imports and imports to compete, combined, were 82.1 Mkg, representing 8.1% of previous year's production.

In 2009, chicken parts (bone-in and boneless) accounted for 83.4% of all TRQ imports, 2.9% more than last year. Further processed chicken and live chicken imports accounted for 16.4% and 0.15% of all TRQ imports, respectively. Only a very small amount of whole eviscerated chicken was imported.

As in the past, the U.S. was the largest supplier of chicken products imported under the TRQ at a total of 52.6 Mkg (70.1% of the total global imports) with a total value of \$139.6 million. Global imports from Brazil totalled 18.7 Mkg (24.9%) with a value of \$43.3 million. The other countries of origin in 2009 were Thailand at 3.0 Mkg (\$9.0 million), Chile at 0.7 Mkg (\$2.0 million), and a small quantity from Israel with a value of \$0.2 million. The total value of all products imported under the TRQ was \$194.1 million, \$24.8 million (14.6%) more than last year.

FAITC also issued additional import permits under the "import to re-export" program (IREP) which allows imports of chicken and chicken products into Canada to be further processed. All imports under this program must be exported within a three month period. In 2009, a total of 76.1 Mkg was imported under this program, 6.3 Mkg (7.7%) less than in 2008, but almost three times the amount that was imported under this program in 2003.

IMPORTS

| | 2009 | | |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|------------|
| Global imports | 75,115,354 | 73,696,948 | 2% |
| Imports to compete | 7,001,945 | 4,964,853 | 41% |
| Imports to re-export | 78,115,094 | 82,428,570 | -8% |
| Special imports | 0 | 278,084 | -100% |
| Imports for market shortage | 0 | 0 | - |
| CANADA | 198,233,193 | 161,368,455 | -2% |

Source: Foreign Affairs and International Trade Canada

2009 PROVINCIAL PRODUCTION OF CHICKEN
('000 kg carcass weight)

| | | | |
|-------------------------|------------------|------------------|--------------|
| British Columbia | 153,000 | 157,384 | -2.8% |
| Alberta | 88,824 | 88,695 | 0.1% |
| Saskatchewan | 37,797 | 38,674 | -2.3% |
| Manitoba | 42,427 | 42,422 | -0.1% |
| | | | |
| Ontario | 329,006 | 330,086 | -0.3% |
| Quebec | 279,879 | 280,332 | -0.2% |
| | | | |
| New Brunswick | 27,361 | 27,921 | -2.0% |
| Nova Scotia | 34,513 | 34,584 | -0.2% |
| Prince Edward Island | 3,645 | 3,715 | -1.9% |
| Newfoundland & Labrador | 13,150 | 13,487 | -2.5% |
| | | | |
| CANADA | 1,009,543 | 1,017,301 | -0.8% |

The Canadian chicken industry experienced a challenging year, with production down 0.8% from 2008. This was the first year of decline since 2001, and the first year of production below 2000 levels since 2003.

Allocations in 2009 were cut significantly in order to mitigate the effects of increased consumer demand for chicken. The Canadian industry has had to adjust to the changing market conditions. In 2004, production fell 10% to meet the high demand, and the industry has had to repeat this pattern in 2009. The 2009 Canadian producer price was down 0.8% from 2008. This was the first price fall for the industry. While meat prices and market demand remain strong, the industry will continue to face challenges.

Per capita chicken consumption in 2009, estimated at 70.5 kg, was slightly lower than 2008, and the last two years. Total Canadian numbers, 100.95 million kg, were slightly higher than 2008, at 99.5 kg and 2007, 98.5 kg. Canada's contribution to world trade was 4.8 kg, while consumption of broiler meat declined from 2008.

provincial production

Canadian chicken production reached nearly 1.01 billion kg, but fell slightly below the record high attained in 2008, according to 2009 CPC monthly statistics. The total production volume of 1,009,543 million kg (Meat & Bone) at \$0.96/kg CFC, represents a drop of 3.2% (0.7%) in production for the domestic market accounted for most of the decline. Broiler meat sales CFC, reported a significant price drop by an estimated 1.1% Meat CFC, compared to 2008.

In 2009, the CPC Board of Directors went full force to encourage additional allocation under CPC's Economic Recovery Plan. The best response came from Ontario, which saw production volume of 150,000 kg be passed at 0.96/kg CFC, representing a 1.1% increase. The price increase due to increasing input costs, especially the feed, was a peak 0.90 in 2008. The market responded quickly and related to the 2010 Olympic Winter Games, as well as the 2010 Vancouver Olympics and BC. Ontario requested an additional allocation of 200,000 kg per pound A-96, at 0.96/kg CFC, and 100,000 kg per pound A-96 and A-96 increased. This was followed with an increase in BC, at 100,142 kg per pound A-96, per 100,124 kg per pound A-96, for a total of 41,000 kg.

producer prices

Producer prices for broiler meat in 2009, estimated at \$0.96/kg CFC, were down 1.1% from 2008, and 0.7% from 2007. The average CFC price in 2009 was \$1.01/kg CFC, up 1.4% from 2008, and 0.7% from 2007. The average CFC price in 2009 was \$1.01/kg CFC, up 1.4% from 2008, and 0.7% from 2007. The average CFC price in 2009 was \$1.01/kg CFC, up 1.4% from 2008, and 0.7% from 2007.

CANADIAN WEIGHTED AVERAGE PRODUCER PRICE (\$/kg)



wholesale prices

Wholesale prices for broiler meat in 2009, estimated at \$0.96/kg CFC, were down 1.1% from 2008, and 0.7% from 2007. The average CFC price in 2009 was \$1.01/kg CFC, up 1.4% from 2008, and 0.7% from 2007. The average CFC price in 2009 was \$1.01/kg CFC, up 1.4% from 2008, and 0.7% from 2007.

The average CFC price in 2009 was \$1.01/kg CFC, up 1.4% from 2008, and 0.7% from 2007. The average CFC price in 2009 was \$1.01/kg CFC, up 1.4% from 2008, and 0.7% from 2007.

meal, average store meat, and above trend overall sales than in 2008, lagging from 14.1 to 29.0 cents. The EMI (Export Market Int'l) meat sales averaged \$4.77, 24 cents/lb. lower than in 2008.

West Jason (10.5%) off the 2008 2009 off trend high (2008) and 2009 off trend during the economic recession, following the market correction from 2008 and recovered back up to historic highs during the first quarter of 2009. The average EMI meat company in 2009 was \$4.64, 21 cents/lb. higher than in 2008. Overall meat prices, as measured by the meat company membership ranged from 10% below historical 2008 levels and reaching a peak of \$2.70 in the fall and ending the year at \$2.54. Off trend 13.1 cents/lb. higher than in 2008. The EMI average meat company membership for the month of December was \$2.61, up 2008's \$2.10, +18 per cent increase.

ANNUAL AVERAGE WHOLESALE PRICE (\$/kg)



Based on information with CPEP, CPC, meat processor by EMI companies, ending in Aug 2009. The monthly price increases for 2009 were 10.5%, and West Jason's members' average sales prices were 10.5% lower. The average price for all EMI members' sales from 2008 saw no difference. Canadian governments and importers continued to contribute to the increase in 2009.

retail prices

The average CPC (Food & Beverage) CPI (Consumer Price Index) for the month of August 2009 was 10.5% higher than the same month in 2008. The monthly price increases for 2009 were 10.5%, and West Jason's members' average sales prices were 10.5% lower. The average price for all EMI members' sales from 2008 saw no difference. Canadian governments and importers continued to contribute to the increase in 2009.

Source: Statistics Canada, consumer price index of food products, October 2009. All figures are in Canadian dollars and represent monthly average sales prices for the month indicated. All figures are in Canadian dollars and represent monthly average sales prices for the month indicated.

Imports
The average CPC (Food & Beverage) CPI (Consumer Price Index) for the month of August 2009 was 10.5% higher than the same month in 2008. The monthly price increases for 2009 were 10.5%, and West Jason's members' average sales prices were 10.5% lower. The average price for all EMI members' sales from 2008 saw no difference. Canadian governments and importers continued to contribute to the increase in 2009.

Source: Statistics Canada, consumer price index of food products, October 2009. All figures are in Canadian dollars and represent monthly average sales prices for the month indicated. All figures are in Canadian dollars and represent monthly average sales prices for the month indicated.

and finished meat, increased 12%, compared to 2008. Meats/meat products imports were 10%, and meat sales per capita were 10% higher, than in 2008.

imports

Foreign Affairs and International Trade Canada (FATC) announced that in fiscal 2008-09, Canada's total imports to Canada during 2008-09, FATT, increased to a record high level, mainly because of economic and government-wide spending on defence, trade policy, infrastructure, and health care. FATT also stated that FTRG will assist in global markets by addressing the challenges of chicken production in the developing world.

The TRG for 2009 was estimated at \$6,225,700/kg, \$656,370/kg more than in 2008, according to preliminary seasonal statistics. A total of 76,975,214 kg of imports and exports monthly were imported under the TRG program, while the "no-cost" component program was 7 May 2009, more than in 2008. The "no-cost" component imports allow Canadian companies to import raw materials to produce processed or value-added products that are sold in Canada's export market. This cost measure can make products such as chicken cheaper. These imports, although not yet complete, amounted over 30.7 MM kg, more than 6.7% in imports, year's previous.

In 2008, chicken parts, tissues, and processed like chicken, 7.6 (3.1%), up 14.0% imports, 2008 more than last year. Fresh processed chicken and 7.6 (3.1%) imports, accounted for 7.6 (3.1%) and 11.1% (2.7%) TRG imports, respectively. Only a very small amount of processed chicken was imported.

In 2009, the 7.6 (3.1%) weight imports of chicken products imported under the TRG at a rate of 32.6 MM kg (11.1% of total), which decreased slightly to 30.7 MM kg or \$7.1 MM dollars. Fresh processed chicken 7.6 (3.1%) (11.1% of 2009 imports), up 14.0% imports. The 7.6 (3.1%) imports, 2009, 30.7 MM kg (11.1% of 2009), at 32.6 MM kg (\$7.1 MM dollars), and a 2009 average price of \$225/metric ton. The total value of all imports under TRG imports for 2009 was 32.6 MM kg, \$7.1 MM dollars (7.6 (3.1%) more than 2008).

TRG also allows additional meat imports under the import license system (IBI). A meat import license is issued and restricted to the Canadian Food Inspection Agency. An import license may be granted for the importation of meat products under a meat import permit in 2009, a total of 7.6 (3.1%) imports, up 14.0% imports. The program is 7 May 2009, 2009, and a general trade license (GTL) program that will consist of meat imports starting in 2009.

IMPORTS

| | | | |
|-----------------------------|--------------------|--------------------|------------|
| Global imports | 75,115,354 | 73,696,948 | +2% |
| Imports to compete | 7,001,945 | 4,964,853 | +41% |
| Imports to re-export | 76,115,894 | 82,428,570 | -8% |
| Special imports | 0 | 278,084 | -100% |
| Imports for market shortage | 0 | 0 | - |
| CANADA | 158,233,193 | 161,368,455 | -2% |

Source: Foreign Affairs and International Trade Canada.

exports

Based on a combination of Agriculture and Agri-Food Canada export data and an estimate for Canadian exports to the U.S. (USDA import data), approximately 124.0 Mkg of Canadian chicken was exported in 2009, down 7% compared to 2008.

According to Statistics Canada data, the largest purchaser of Canadian chicken and chicken products in 2009 was the U.S. with 54.0 Mkg; 4.6 Mkg (8%) less than in 2008. The second largest export market was the Philippines where 21.1 Mkg was shipped; 0.7 Mkg less than in 2008. Other important export markets were Hong Kong, Taiwan, South Africa, Macedonia, Afghanistan and Gabon. Exports to Russia, traditionally a large consumer of Canadian chicken, fell from 5.8 Mkg in 2008 to 2.4 Mkg in 2009.

According to the same data, the value of Canadian chicken exports in 2009 was \$289 million, 0.1% higher than in 2008. Exports to the U.S. are estimated at \$196 million; 3% higher than in 2008 and accounting for over two-thirds of the total export value in 2009.

storage stocks

Frozen chicken inventories started and ended the year at 374 Mkg, and followed normal seasonal changes throughout most of the year until the fall which saw unusual increases until falling back to normal levels in December.

Inventories of whole bird and miscellaneous (such as MSM (mechanically separated meat), giblets, skin, feet) categories increased 0.6 Mkg (61.1%) and 1.9 Mkg (106.1%) respectively throughout 2009, while the further processed and cut-up categories decreased over the course of the year. Frozen inventories of cut-up chicken decreased 2.1 Mkg (12.1%), while stocks of further processed chicken in cold storage showed a small decrease of 0.3 Mkg (1.6%).

Further processed chicken accounted for over half of all chicken products in cold storage in 2009. Within the further processed category, stocks of further processed boneless breasts fell by 0.7 Mkg (20.8%) in 2009, while frozen inventories of other further processed products (including tenders, strips, nuggets, patties and cooked wings) increased by 0.4 Mkg (2.9%).

interprovincial movement

CFC monitors the number of live chickens that move in the inter-provincial and export trade, and reports the figures to each provincial commodity board. Total interprovincial movement (IPM) increased significantly in 2009 as a result of a substantial increase of IPM between Ontario and Québec. IPM from New Brunswick to Quebec also increased due to a business conflict in NB. between producers and a processor. As well, Saskatchewan producers began to send live chickens to Manitoba in 2009.

INTERPROVINCIAL MOVEMENT OF LIVE CHICKENS (in kg live weight)

| | 2009 | | From | To |
|-------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| | To | From | | |
| British Columbia | — | — | 1,446,000 | — |
| Alberta | — | — | — | 3,062,000* |
| Saskatchewan | — | 1,954,000 | 1,438,000 | — |
| Manitoba | 1,954,000 | — | 178,000 | — |
| Ontario | 39,377,000 | 38,506,000 | 26,130,000 | 34,593,000 |
| Quebec | 48,788,000 | 39,740,000 | 35,710,000 | 26,130,000 |
| New Brunswick | 27,675,000 | 10,971,000 | 25,003,000 | 1,117,000 |
| Nova Scotia | — | 22,661,000 | — | 19,922,000 |
| Prince Edward Island | — | 4,862,000 | — | 5,081,000 |
| Newfoundland & Labrador | — | — | — | — |
| TOTAL | 118,774,000 | 118,774,000 | 89,905,000 | 86,843,000 |

*From September 21 to November 21, 2008, a processing plant in Alberta was affected by a strike and some chickens were slaughtered at processing facilities in other western provinces.



ALLOCATION ISSUES

Faced with a downturn in the global economy, CFC Directors responded with a series of consistent cutbacks in allocation. Despite this appropriate and measured response, downstream stakeholders filed complaints with the Farm Products Council of Canada (FPCC) regarding the allocations for three periods. In addition, CFC introduced an allocation report card in late 2009, spent considerable time and resources on differential growth and identified the drivers and some possible solutions to deal with the increasing interprovincial movement of live chicken.

CFC also faced several issues with FPCC throughout 2009. FPCC created an Oversight Committee for the Canadian chicken industry in late-2008. CFC initiated a judicial review of FPCC's decision to refuse to prior approve the A-93 quota allocation and FPCC's decision not to conduct a public hearing regarding the A-93 allocation and related issues. In September, FPCC introduced new questions and indicators for allocations and levies orders.

complaints

The Canadian Poultry and Egg Processors Council (CPEPC), Further Poultry Processors Association of Canada (FPPAC) and Canadian Restaurant and Foodservices Association (CRFA) filed a joint complaint on CFC's allocation decision for period A-89. Then, CPEPC and FPPAC filed a joint complaint on A-90 while CPEPC, FPPAC and CRFA filed individual complaints on A-93, claiming that the allocations set for these periods were too high and would weaken the chicken industry. The FPCC prior-approved A-89 and A-90 but initially declined to prior-approve A-93. CFC decided to resubmit the same allocation decision and the FPCC eventually prior-approved the allocation. FPCC has yet to make a decision on these complaints, or for the earlier complaint on A-87.

allocation report card

CFC's Production Policy Committee spent considerable time and effort in developing an allocation report card. The main components of the report card are healthy ranges for storage stocks, imports, and processor margins, and its purpose is to have a common understanding of what the market factors indicate in terms of market conditions. Agreement

was reached on the healthy ranges for storage stocks and imports, but additional work remains on the healthy range for processor margins.

differential growth

CFC Directors identified Differential Growth as a key priority for 2009, and dedicated a lot of resources to finding a way to address this issue. CFC agreed to a set of guiding principles at a one day industry and government consultation meeting in May 2009. With these in hand, Directors explored several detailed options and frameworks throughout the year. A consensus on how to go forward on this issue has yet to be reached.

interprovincial movement (IPM)

Increasing IPM of live chicken resulted in industry working together to find a solution. CFC met with the National Association of Agricultural Supervisory Agencies (NAASA) in February to discuss the history and drivers of IPM. NAASA arranged an industry-wide meeting in September, at which the provincial boards and processing industry associations from Central Canada agreed to work on finding a solution. Work continued for the rest of the year and into 2010.

oversight committee

FPCC established a chicken industry Oversight Committee following FPCC's investigation into CPEPC's complaint on A-87. The committee was comprised of representatives from CFC, CPEPC, FPPAC, CRFA and FPCC, with an objective of ensuring that coordinated actions were developed and implemented to improve CFC's allocation setting process. The committee met monthly in 2009 and filed its final report in early 2010.

judicial review

In August, CFC initiated two judicial reviews of FPCC decisions related to the A-93 allocation. While this was a difficult decision, CFC Directors felt they had no other choice to address their concerns with how FPCC is handling complaints and its consideration of CFC's allocation decisions. In November, CFC filed its affidavits and six provincial boards joined the case. A decision is expected in mid-2010.

quota and levies

In September, FPCC issued new questions and indicators to be used by Council in making decisions related to quotas and levies. These questions and indicators raised serious concerns for all national agencies about the appropriate roles and responsibilities of FPCC and the agencies under the *Farm Products Agencies Act*. Despite the strong concerns expressed by all agencies, FPCC approved the questions and indicators in December.

exports

Based on a combination of Agriculture and Agri-Food Canada export data and an estimate for Canadian exports to the U.S. (USDA export data stop in May), 124.0 Meg of Canadian chicken was exported in 2008 down 7% compared to 2008.

According to Statistics Canada data, the largest purchaser of Canadian chicken and chicken products in 2008 was the U.S. with 54.0 Meg, 46 Meg (8%) less than in 2008. The second largest export market was the Philippines where 21.1 Meg was shipped (0.7 Meg less than in 2008). Other important export markets were Hong Kong, Taiwan, South Africa, Maldives, Afghanistan, and Saudi Arabia. Exports to Russia, which has a large consumer of Canadian chicken fell from 5.8 Meg in 2008 to 2.4 Meg in 2009.

According to the same data, the value of Canadian chicken exports in 2008 was \$289 million, 0.1% higher than in 2008. Exports to the U.S. are estimated at \$106 million, 3% higher than in 2008 and accounting for over two-thirds of the total export value in 2008.

storage stocks

Frozen chicken inventories started and ended the year at 20.4 Meg, and finished much lower. Colder temperatures through most of the year with the fall and late winter months, helped bring back inventory levels in December.

Inventories of whole (kg) and necked/filleted (including MSM) (meat-only separated meat, giblets, skin, feet) categories increased 2.0 Meg (0.1%) and 1.9 Meg (1.0%) respectively throughout 2008 while the further processed and whole categories decreased over the course of the year. Fresh inventories of whole chickens decreased 2.1 Meg (1.2%), while those of further processed chickens in cold storage showed a small increase of 0.3 Meg (1.6%).

Further processed chickens accounted for over half of all chicken products in stock average in 2008. Whole bone-in chicken inventories were 30.8 Meg of further processed chickens down 0.1% to 17.9 Meg (2008) in 2008, while those without skin and further processed chickens (adult including tenderloin, filet, "chicken") captured an even larger percentage by 34 Meg (2.9%).

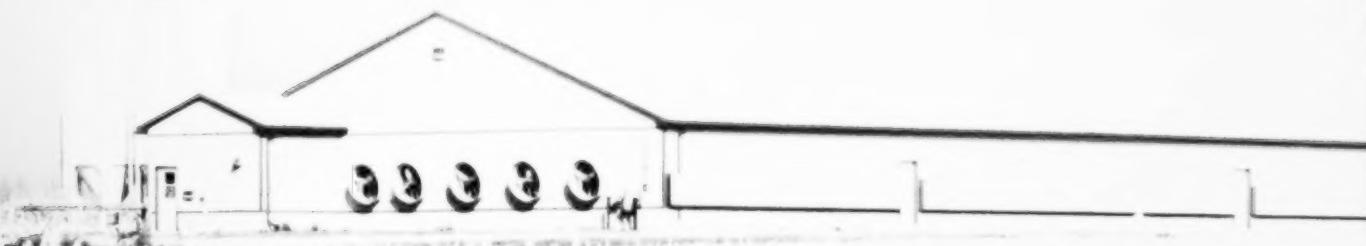
interprovincial movement

CFC maintains the Centralized Live Chicken Registry in the 10 provinces and imports them via a website that facilitates both movement and reporting. Total movement of live chickens in 2008 increased 10% to 8.5 million birds, up from 7.7 million in 2007. Between Ontario and Quebec, 1.8M live birds moved between the two provinces, up 10% from 1.7M in 2007. Alberta and Saskatchewan also increased 10% to 1.8M and 1.5M respectively. Alberta's live chicken production totalled 2.0 million birds in 2008, up 10% from 1.8 million in 2007.

INTERPROVINCIAL MOVEMENT OF LIVE CHICKENS (in kg live weight)

| British Columbia | - | - | 1 446 000 | | |
|-------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|--|
| Alberta | - | - | | 3 062 000* | |
| Saskatchewan | - | 1 954 000 | 1 438 000 | | |
| Manitoba | 1 954 000 | - | 178 000 | | |
| Ontario | 39 377 000 | 38 506 000 | 26 130 000 | 34 593 000 | |
| Quebec | 49 768 000 | 39 740 000 | 35 710 000 | 26 130 000 | |
| New Brunswick | 27 675 000 | 10 971 000 | 25 003 000 | 1 117 000 | |
| Nova Scotia | - | 22 651 000 | - | 19 922 000 | |
| Prince Edward Island | - | 4 952 000 | - | 5 081 000 | |
| Newfoundland & Labrador | - | - | - | - | |
| TOTAL | 118,774,000 | 118,774,000 | 89,905,000 | 86,843,000 | |

*From September 21 to November 21, 2008, a processing plant in Alberta was affected by a strike and some chickens were slaughtered at processing facilities in other western provinces.



was reacting to the healthy ranges for storage stocks and imports, but audience were reacting to the healthy range for processor margins.

differential growth

CFC Directors identified Differential Growth as a key priority for 2009, and dedicated a lot of resources to finding a way to address this issue. CFC agreed to a set of guiding principles at a one-day industry and government consultation meeting in May 2009. With these in hand, Directors explored several different options and frameworks throughout the year. A consensus document going forward on this issue has yet to be reached.

interprovincial movement (IPM)

Increase IPM of live chickens resulted in industry working together to find a solution. CFC met with the National Association of Agricultural Insurers (NAASA) in February to discuss the history and issues of IPM. NAASA arranged an industry-wide meeting in September, at which the provincial boards and processing industry associations from Central Canada signed on to work on finding a solution. Work continued to the end of the year and into 2010.

oversight committee

FPCC established a common industry Oversight Committee (Oversight CPC) to investigate the CPERC's complaint to A&G. The committee was composed of representatives from CFC, CPERC, FPAC, CRA and FPCC, with an objective of ensuring that coordinated actions were developed and implemented to improve CFC's oversight process. The committee was inactive in 2009 and had its final report in early 2010.

Judicial review

In August 2009, CFC initiated two judicial reviews of FPCC decisions related to the A&G regulation. While this case is still待审, CFC Directors had been liaising with CFC to address their concerns with how FPCC is handling complaints and the insulation of CFC's allocation decisions. In November, CFC held its annual and bi-provincial delegations over the case. A decision is expected in mid 2010.

quota and levies

In September, FPCC issued new questions and indicators to be used by Council in making decisions related to quotas and levies. These questions and indicators raised serious concerns for all national agencies about the appropriate roles and responsibilities of FPCC and the agencies under the Farm Products Agencies Act. Despite the strong concerns expressed by all agencies, FPCC approved the questions and indicators in December.

Following a discussion at the April 2009 CFC Directors' conference, CFC agreed to support the creation of a new national organization, the Farm Products Council of Canada (FPCC), representing the interests of the three primary FPAs. CFC also agreed to support the formation of a new national organization, the Canadian Agri-food Processors Association (CAPA), representing the interests of the three secondary FPAs. Both of these new organizations will be formed in 2010, with CAPA to be responsible for the primary FPAs and FPCC to be responsible for the secondary FPAs.

CPF also had some success with FPCC throughout 2009. FPCC created an Oversight Committee to the Canadian industry industry. In late 2009, CFC initiated a second review of FPCC's allocation methodology to A&G. During the review, CFC and FPCC discussed the need to further improve reporting for A&G, as well as a proposal to change the implementation of the quota system. FPCC finalized their own review and proposed changes to the quota system in June 2009.

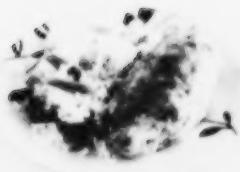
complaints

The Canadian Poultry and Egg Processors Council (CPEC), the Canadian Poultry Processing Association (CPPAC) and the Canadian Restaurant and Institutional Association (CRIA) took a joint complaint to CFC against the members of A&G. This CPEC, CPPAC and CRIA took a joint complaint to A&G with CPERC, FPAC and CRA. The complaint alleged that A&G was failing to take account of the relevant factors in its allocation decisions. The FPCC, in agreement with the other primary processors, rejected the A&G. CFC decided to investigate the joint complaint. CFC has yet to make a decision on these complaints, or for an outcome compliant to A&G.

allocation report card

CFC's Production Policy Committee spent considerable time and effort in developing an allocation report card. The main components of the report card are healthy ranges for storage stocks, imports, and processor margins, and its purpose is to have a common understanding of what the market factors indicate in terms of market conditions. Agreement





DOMESTIC AND INTERNATIONAL TRADE: WHILE THE DOHA ROUND IS SIMMERING, CANADA'S FTA AGENDA IS ON FIRE



2009 was an uneventful year for the Doha Round of multilateral trade negotiations. Numerous efforts made by Pascal Lamy, Director General of the WTO and by the handful of countries heavily engaged in the negotiations (Australia, New Zealand and, occasionally, Brazil or the European Union) barely managed to keep the Round alive. To close out the year, a "housekeeping" Ministerial Conference was held in Geneva, with no mandate to discuss Doha Round-related matters.

Canada remained active in 2009 pursuing its own bilateral trade agenda with no less than 8 bilateral free trade initiatives that were signed or launched. The year's highlights included the entering into force of the free trade agreement (FTA) with EFTA countries (Norway, Switzerland, Iceland and Lichtenstein) and the launching of a Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA) with the European Union.

CFC activities

CFC continued to monitor WTO negotiations while assessing the potential implications on the entire Canadian chicken industry. Together with representatives from dairy, poultry and egg sectors (the SM-5), CFC participated in a WTO Public Forum in September and a Ministerial Conference in December. While in Geneva for the WTO Public Forum, Canadian dairy, poultry and egg representatives took the opportunity to organize a meeting with farmers and civil society representatives from other countries to present the Call for Coherence draft declaration. The intent is to raise awareness on the diverse and often conflicting goals pursued by different international agreements and ensure that WTO negotiations take into consideration fundamental rights such as food security.

CFC continued to be active on the domestic front, ensuring strong federal and provincial government support for supply management. CFC participated in the various public consultations organized by Foreign Affairs and International Trade Canada (FAITC) on Canada's free trade agreement initiatives. CFC supports FTA initiatives in principle, provided that chicken over-quota tariffs are excluded from reductions or elimination, and provided that market access for chicken products remains within the current limits. Canada already imports over 75% of its domestic market of chicken meat and products; a percentage that is well above the access other countries provide, and makes Canada one of the largest importers of chicken.

a calm year for the WTO

The lack of activity on the Doha Round in 2009 was primarily due to an indifferent U.S. Administration. The Obama Administration focused

almost exclusively on its domestic agenda, which included the economic downturn and healthcare reform. This translated into very little engagement by Americans in WTO talks and resulted in a very thin agenda and little progress in any negotiating area.

Agriculture negotiations were also slow to start in the first half of 2009 and only picked up slightly in the fall. After the summer break, negotiators returned to Geneva to work on two different fronts: scheduling and outstanding issues in negotiations. The work on scheduling is highly technical in nature and consists of how exactly WTO members are going to schedule their commitments once a modalities agreement is reached. It covers such issues as: what data will be used in scheduling; what are the data sources; what reference years will be used; how to average the various data; what indicators should be included in the schedules; what table templates will be used (headings, layout, etc) and so on. Negotiators met several times during week-long discussions to address these technical details.

The more substantial work addressed by negotiators in the second half of 2009 related to "unfinished business" and contentious issues remaining around the December 2008 draft modalities text, which is still pertinent as the basis for further negotiations.

Several week-long meetings were held where negotiators basically reaffirmed their old positions or detailed the reasons for their positions, without actually compromising on any of the issues. The entire exercise became an opportunity for the Agriculture Negotiations Chair to take stock of each country and group's position and to clearly identify which areas require negotiations and which only need political solutions by ministers.

In this context, Canada reaffirmed its support for supply management and its position of no reductions in over-quota tariffs and no additional market access. Regardless of the slow progress, it must be stated that 80% of agriculture modalities are probably already completed, and as such, approximately 20% need to be resolved. Thus, when the final push comes, things could move quickly and completion may be achieved in a matter of days or weeks and not months or years that we have come to expect from the WTO.

The 7th WTO Ministerial Conference took place in Geneva between November 30th and December 2nd. Since WTO rules stipulate one such meeting is required every two years, and the previous one took place in December 2005 in Hong Kong, this meeting was long overdue. This year's Ministerial was low profile, and had no mandate to tackle any aspect of the Doha Round.

Pascal Lamy took a couple of hours to update ministers on where things were at in negotiations, while waiting for their guidance on how to proceed beyond December 2009. No formal decision was taken at the end of the three-day gathering, but the Chair of the Conference, Chilean Finance Minister, Andrés Velasco, indicated in the summary of proceedings that all ministers reaffirmed the need to conclude the Doha Round in 2010 and asked for a stock-taking exercise to take place no later than the end of March 2010.

In the meantime, senior officials would continue consultations on how to narrow the gaps between their positions and move forward.



a busy year for Canada's bilateral agenda

In May, Canada officially launched bilateral negotiations with the European Union on a Comprehensive Economic and Trade Agreement, one that goes beyond a traditional free trade agreement to include substantive provisions in such areas as: trade in services, investment, government procurement and the movement of labour. The EU is Canada's second largest trading partner after the United States, with a 10% share of bilateral trade (imports plus exports) in Canada's total trade (trade with the U.S. accounts for 66% of Canada's total trade).

In 1995, Canada had a trade deficit with the EU of about \$6 billion, which has grown over time to \$18 billion in 2008. It is hoped that this agreement will open new markets for Canadian exporters and bring more balance to this trading relationship.

At the time of writing this report, supply management was not officially off the negotiating table. However, the Canadian government has repeatedly affirmed its strong support for the Canadian dairy, poultry and egg sectors and indicated that as negotiations advance, Canada would ensure there are no cuts to over quota tariffs and that market access for European dairy and poultry products will be part of Canada's overall international legal obligations (in the case of chicken, imports represent 7.5% of the domestic market).

Another significant development this year was the entrance into force, in July, of the FTA with EFTA countries (Norway, Switzerland, Iceland and Lichtenstein). Trade with these four countries represents 1.4% in total Canadian trade and Canada's trade deficit

increased from \$2 billion in 1995 to \$5 billion in 2008. Another FTA that entered into force this year was one with Peru, in August.

In 2009, Canada also completed negotiations and signed FTAs with two other countries, Jordan, in June, and Panama, in August. In September, Canada opened negotiations on a possible FTA with Ukraine, and started an exploratory process for assessing the merits of an FTA with Morocco.

In November, Canada re-engaged with India with the view of possibly negotiating a Comprehensive Economic Partnership Agreement. For the time being, the two parties agreed to set up a Joint Study Group to look at key sectors of interest and the possible parameters of an agreement.

Finally, the FTA with Columbia, which was signed back in November 2008, was intensely debated in the House of Commons as part of the final approval process.

All these trade initiatives fit into Canada's overall objective of opening up new markets for Canadian exporters and maintaining a level playing field with Canada's competitors whom already benefit from preferential relations with these markets. It is a continuation of the Canada-U.S., NAFTA, Canada-Chile and other agreements; all of which have incorporated provisions that provide significant access to the Canadian market in a way that supports supply management, and there is no reason to believe that future agreements cannot be concluded on the same basis.

a year of continuity in TRQ allocation

For the first time since 1999, the Tariff Rate Quota (TRQ) allocation methodology was decided before the beginning of the year. Therefore, the major discussions in 2009 related to defining the allocation methodology for future years. During the fall of 2009, FAITC announced a continuation of the 2008-2009 methodology for the next two years.

As part of the two-year allocation methodology announced in 2008, a few provisions were implemented in 2009. One was related to the traditional quota holders who now must meet the same eligibility requirements as the processors, distributors or foodservice applicants, depending on the nature of their business.

Prior to the change, the only criterion for traditional quota holders was to be involved in the food industry. Since 2009, traditional quota holders have to buy and sell a minimum of 220,000 kg if they are involved in distribution or foodservice, or 250,000 kg if they are involved in processing. This change resulted in the elimination of three traditional quota holders who did not meet the thresholds.

The second change was with imports exceeding the 7.5% TRQ level. Companies manufacturing products not subject to import controls (Non-ICL) received their imports in two instalments. The first instalment covered the volume within the 7.5% TRQ, for which they can import any chicken products. For the second instalment, they must demonstrate that their annual sales justify the second part of their allocation, which exceed the TRQ, and those additional imports must be on a like-for-like basis.

The like-for-like rule implies that if you are manufacturing a Non-ICL product with breast meat, you must import breast meat, therefore a substitution to another product, such as wings, is not allowed. In 2009, 87.5% of the Non-ICL requirements were met by the imports in the first instalment, and 12.5% were imported on a like-for-like basis.

In the case of processors, distributors and food service import quota holders, they were allocated the same volume as in 2008, plus the annual growth of the TRQ. In the end, total imports under the TRQ reached 82.4 million kilograms (Mkg) representing 8.1% of the previous year's production. Despite the changes implemented in 2009, the level of imports beyond our international commitments of 7.5% increased from 2008 with a significant number of applications for new or additional sales of Non-ICL products. This shows again the critical need to modify the 13% rule, which stipulates that products with 87% or less chicken are not subject to import controls.

future allocation methodology

Since most stakeholder groups represented at the Tariff Rate Quota Advisory Committee (TQAC) recognized that the methodology used for 2008 and 2009 was probably the best compromise, there was no major attempt to modify it. The only concern expressed related to the issuance of like-for-like import permits for the second instalment of the Non-ICL allocation. Some quota holders expressed that their import permits were not giving them the flexibility to import the product of their choice and that the like-for-like rule was restricting their ability to sell their import allocation. CFC opposed this view as not being the

goal of the Non-ICL allocation. During the fall, FAITC announced the continuation of the 2009 methodology for the years 2010 and 2011, with the maintenance of the like-for-like requirement for the imports exceeding the TRQ.

The other request for future allocations was related to the distributor pool that is currently shared on an equal basis between more than 200 distributors. Within this large group, the size of operations differ significantly and it was proposed that large distributors that have acquired distributors be allowed to receive the equal share allocation related to those acquired companies. The department is analyzing the implications of this request and the precedents it could create within other pools in the chicken TRQ allocation methodology. This will be discussed again in 2010.

IREP

The import to re-export program (IREP) continued to attract a great deal of attention in 2009. The increasing use of this program raises concerns within the industry due to risks of leakages into the domestic market if some products are not re-exported, in contravention of the program. Although use was slightly down from 2008, 77.3 Mkg was imported to be re-exported in 2009, representing a decline of 6.2%. Expertise has been shared between the industry and FAITC to identify all potential risks and increased verification efforts have been deployed by the department to ensure compliance with the policy. In addition, the department has agreed to a long standing request from CFC to publicly release the name of the companies using the program, as is the case for other import quota holders.



ON-FARM FOOD SAFETY

A product of forward thinking and direction from the CFC Board of Directors, with an integral role played by provincial boards, the Canadian chicken industry has developed and implemented a reliable and credible on-farm food safety system.

revised 2009 OFFSAP manual

The CFC Food Safety Committee worked diligently through 2009 to review and revise the *Safe, Safer, Safest* manual. The review was based on feedback from farmers, provincial board comments, subject specialists and the Canadian Food Inspection Agency's "Producer Biosecurity Standards and Guidelines".

Based on a significant amount of consultation with provincial boards, the final revisions to the program were approved by the CFC Board of Directors in September 2009.

Canada's chicken farmers are proud of the world-class on-farm protocols that are part of CFC's On-Farm Food Safety Assurance Program (OFFSAP). *Safe, Safer, Safest*.

Safe, Safer, Safest is the national standard for chicken producers in Canada; the manual recommends the most modern methods and techniques for on-farm food safety, emphasizing health, cleanliness and safety throughout each step of the production cycle. As part of its evolution, *Safe, Safer, Safest* now includes even more comprehensive biosecurity measures to protect animal health.

The revised producer manuals were circulated to farmers by provincial boards in late 2009. As part of the manual, each farmer was provided with a pamphlet describing the significant changes to the program, a poster that combined the new OFFSAP requirements and the Animal Care Program requirements, as well as a CD that contains all of the record forms in electronic format. The Flock-Specific Record Keeping Forms combined the requirements for the OFFSAP and the Animal Care Program to help ease implementation.

All farmers are expected to be implementing the requirements of the revised program by March 28, 2010. As of this date, all audits will be conducted to the standard of the revised manual, and farmers will have to meet those requirements to maintain certification under the program.

Once the review of *Safe, Safer, Safest* was completed, the CFC Food Safety Committee turned their attention to the Free Range OFFSAP manual. Starting in the fall of 2009, the committee began to review the current requirements and to examine where changes would be required. This work will continue through the early part of 2010 as consultations occur with provincial boards and free range farmers.

auditable & enforceable program

Since the first on-farm audit that took place in 2001, CFC and the Canadian chicken industry have worked diligently to increase enrollment in the program. Activities such as group training sessions with farmers and one-on-one assistance at the farm level have helped to move the program forward.

To date, over 2,700 farmers (96% of producers) are certified on the *Safe, Safer, Safest* program and over 97% have been audited. Once enrolled, farms are audited on an annual basis.

To ensure compliance with the program, provincial boards (with whom the regulatory authority exists) have made the program mandatory for farmers; mandatory measures can be enforced by a reduction in allocation, fines or other means. To date, 7 provinces have enforcement mechanisms through regulations or policies, while the remaining 3 are in the process of drafting regulations or have them in front of their supervisory boards.



Based on the implementation of these mandatory policies, it is anticipated that the number of certified farmers will be close to 100% by the end of April 2010.

government recognition

The Federal-Provincial-Territorial governments have developed a comprehensive set of requirements for on-farm food safety programs that guide commodities towards full recognition of their programs. Government recognition provides the credibility that industry needs to promote the implementation of the program to downstream stakeholders and consumers.

CFC has been an industry leader in obtaining recognition from the government for *Safe, Safer, Safest*. There are three phases to the government recognition process.

Phase 1: Technical Review of the producer manual to determine conformance with the HACCP principles as defined by *Codex Alimentarius*.

CFC was the first farm organization to receive Phase 1 technical recognition of the producer manual in July 2002.

Phase 2: Technical Review of the Management System to determine conformance with government requirements.

CFC was the second farm organization to receive Phase 2 technical recognition of the management system in July 2006.

Phase 3: Full implementation of the producer manual and management system, followed by a 3rd party audit.

CFC is in full implementation mode and is preparing for the 3rd party audit.

In order to prepare for the 3rd party audit, CFC holds management reviews on an annual basis, performs internal audits at each of the provincial board offices and conducts witness audits on auditors to ensure consistency of application of the program.

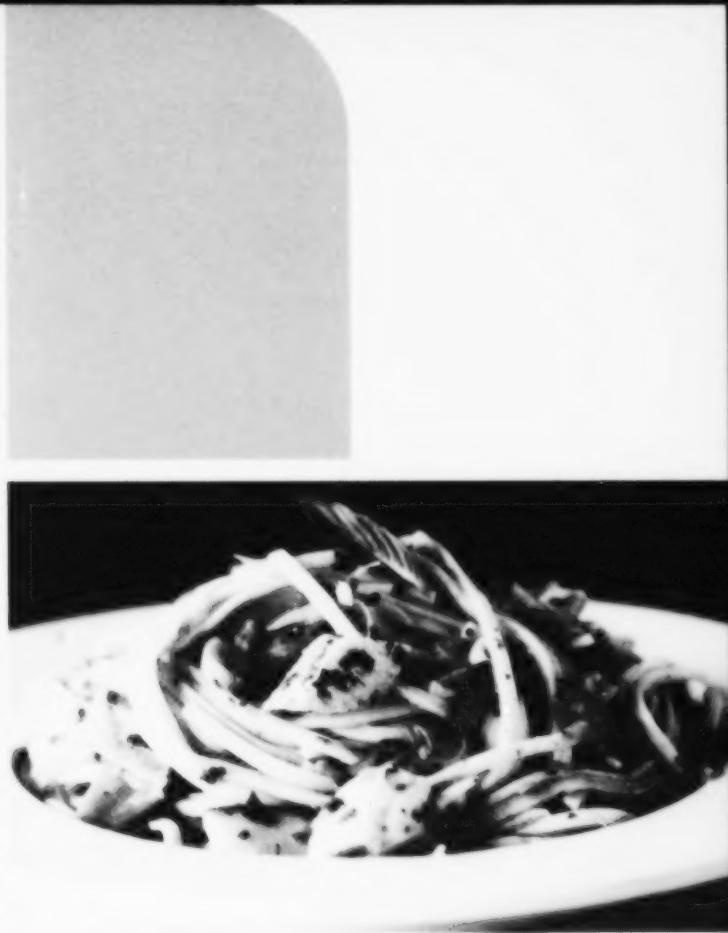
Internal audits, witness audits and auditor training sessions will continue through 2010 as CFC prepares for the 3rd party audit.

In the foreseeable future, CFC intends to achieve full recognition of *Safe, Safer, Safest* by the federal, provincial and territorial governments. This will require an integrated effort from all stakeholders and once achieved, will be invaluable in promoting the development, implementation and status of the program to consumers and stakeholders.

animal disease report

AVIAN INFLUENZA SURVEILLANCE

Throughout 2009, the Canadian Food Inspection Agency conducted avian influenza surveillance through the Canadian Avian Influenza Surveillance System (CANAIS). All poultry commodities were included in the surveillance program in the pre-slaughter component. For chickens, only roasters were tested as broilers are considered epidemiologically insignificant based on their age at processing.

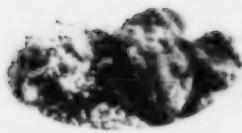


In total, 311 poultry flocks were tested in 2009, all resulting in negative tests. The pre-slaughter component will continue operation throughout 2010 and the expectation is that CANAIS will expand over the next year to include testing on ducks and geese.

HEALTH OF ANIMALS ACT COMPENSATION WORKING GROUP

After the case of avian influenza in turkeys in 2009, Federal Agriculture Minister Gerry Ritz directed the Canadian Food Inspection Agency to re-examine the compensation maximums assigned to poultry and to finalize the compensation calculation models.

CFC was appreciative of this directive and has been working with the Canadian Food Inspection Agency and Agriculture and Agri-Food Canada to ensure that the calculation model used for chickens accurately reflects the variable and fixed costs throughout the cycle of production. Finalizing this work will ensure that chicken farmers receive fair market value for flocks that are ordered depopulated. The objective of the working group is to finalize its work in the first half of 2010.



POLITICS AND POLICY IMPLICATIONS

With the CFC office located in the nation's capital and in close proximity to Parliament Hill, government relations is a daily CFC activity. Whether it be reviewing potential legislation that may impact on-farm programs, hosting a reception or attending a committee hearing to bring forth the industry's views on policy initiatives that may impact our producers, CFC is always mindful of the best interests of the chicken industry. This involves monitoring government policy and politics on many fronts.

Canadian Federation of Agriculture (CFA)

On February 25th, during the CFA Annual General Meeting, elections were held for President and Vice-President of the Federation. Laurent Pellerin from Quebec was elected as the new President of CFA, Ron Bonnett from Ontario as 1st Vice-President, and Garnett Etzell from British Columbia as 2nd Vice-President.

The Honourable Gerry Ritz, Minister of Agriculture and Agri-Food, spoke to CFA members during their Annual General meeting. Members had the opportunity to ask questions, convey concerns and ideas directly to the Minister. Michael Ignatieff, Official Leader of the Opposition, also addressed the AGM and expressed his interest in working with farmers to create policies that bridge the urban and rural divide.

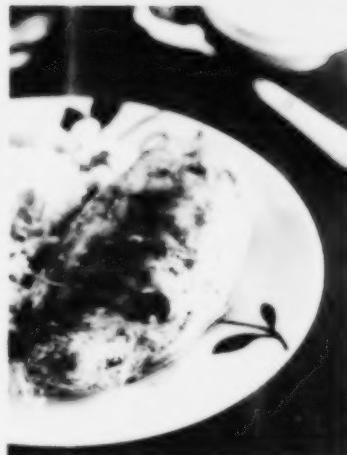
On July 8th, CFC Chair, David Fuller was among industry representatives who participated in CFA's Tripartite Roundtable. The Honourable Gerry Ritz, Minister of Agriculture and Agri-Food, and the Honourable Jean-Pierre Blackburn, Minister of National Revenue and Minister of State (Agriculture), along with many provincial agriculture ministers were in attendance.

The discussion provided a valuable exchange among Ministers and industry representatives from all regions of Canada in three key areas: agriculture as a competitive and innovative sector, as a sector that responds to society's objectives, and as a sector that is proactive at managing risks.

joint annual reception

The four national poultry agencies held their Joint Annual Reception on March 25th at the Fairmont Château Laurier.

Industry leaders and staff from Chicken Farmers of Canada, Turkey Farmers of Canada, Egg Farmers of Canada, and Canadian Hatching Egg Producers were on hand to discuss important issues with fellow



industry stakeholders, government officials, MPs, Senators and political staffers. Attendance was high and included Gerry Ritz, Minister of Agriculture and Agri-Food, three agriculture critics, Wayne Easter (Liberal), André Bellavance (BO), and Alex Atamanenko, (NDP), as well as House of Commons Agriculture Committee Members, Larry Miller, (Chair), France Bonsant, Mark Eyking, Blake Richards, Bev Shipley and Brian Storseth.

federal / provincial / territorial meeting

A Federal/Provincial/Territorial (FPT) Agriculture Ministers' Meeting was held from July 8–10 in Niagara-on-the-Lake. CFC Chair, David Fuller, Martin Dufresne, CFC's 1st Vice-Chair, and CFC staff attended the FPT meeting as part of a larger supply management contingent that included representatives from the national dairy, poultry and egg industries, as well as representation from provincial dairy, poultry and egg marketing boards.

Federal, provincial and territorial agriculture ministers held key discussions around developments in agricultural policy, global economic challenges, as well as domestic issues such as climate and its impact on farmers. Ministers also discussed the situation of the pork industry, the *Growing Forward* programs, and strengthening the Canadian food safety system.

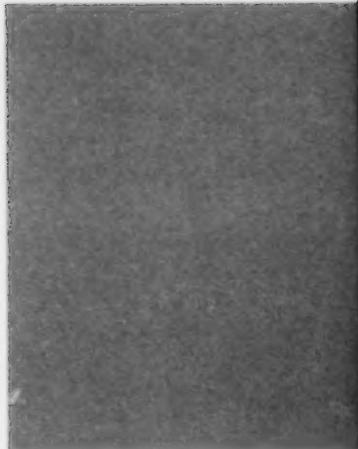
Ministers agreed to commit to move forward on a comprehensive national traceability system for livestock and poultry, expressed support for the Market Access Secretariat, and addressed bilateral and multilateral trade matters. Ministers reiterated support for advancing Canada's trade interests at the World Trade Organization (WTO) and in bilateral free trade agreement negotiations, notably with the European Union.

agreement on internal trade

On October 15th, the provincial Ministers of Agriculture met in Whitehorse where they agreed on text for the Agriculture Chapter of the Agreement on Internal Trade. Despite the assurances of federal and provincial governments incorporated in the October 15th communiqué – “The revised agriculture chapter will not apply to measures relating to supply management systems regulated by federal or provincial governments or provincially regulated marketing boards”, the text of the agreement remains a concern to CFC.

Canada's dairy, poultry and egg farmers (the SM-5) worked with government in 2008 to make our concerns known and to provide text that would meet the objectives of the AIT while ensuring that supply management was not inadvertently undermined. The text that has now gone back to the provincial Premiers for ratification is similar to that which existed in 2008 and does not reflect the proposals put forward by the SM-5.

Most provinces appear to be ready to ratify the agreement and they feel that industry's concerns are not significant enough to warrant reopening the negotiations on the agriculture chapter. The SM-5 continues to work with governments, federally and provincially, to address our concerns.



committee appearances

On April 21st, Mike Dungate, General Manager of CFC, appeared before the House of Commons Standing Committee on Agriculture and Agri-Food.

The Committee was studying the competitiveness of Canadian agriculture. The topic provided CFC with the opportunity to emphasize that, as a strong, viable sector, CFC deals internally with challenges and as such, if we look to government for assistance, it is because we cannot make the changes required without them.

CFC also outlined the following issues that represent a challenge to our competitiveness and require government attention or even intervention:

- Import regulations
- WTO negotiations
- 13% Rule
- On-farm programs and feed prices

The House of Commons Standing Committee on Agriculture and Agri-Food established a new Sub-committee on Food Safety. The subcommittee was mandated to study food safety in Canada following the outbreak of *Listeriosis* that occurred in the summer of 2008, as well as other issues.

On May 6th, 2009, David Fuller, CFC Chair, and Mike Dungate appeared before the new subcommittee because food safety is a high priority for Canadian chicken farmers and critical to maintaining consumer confidence.

On October 6th, the House of Commons Standing Committee on International Trade held its first hearing on *The Defence of Supply Management at the WTO*. The first witnesses to appear were Don Stephenson, Assistant Deputy Minister, Trade Policy and Negotiations and Gilles Gauthier, Director General and Chief Agriculture Negotiator. Department officials were asked about the current state of negotiations and the impact on supply management. On October 8th, the Minister of International Trade, Stockwell Day, appeared before the committee to answer whether or not Canada would sign an agreement that did not protect supply management. The Minister was clear in stating that Canada would not sign if supply management was not protected.

In November the committee released the report entitled: "Defending Supply Management at the WTO", which reiterated the government's support for supply management. The report's sole recommendation was "That the government of Canada reaffirm its unequivocal support of, and commitment to defend, Canada's supply management system".



The CFC Animal Care Committee has also completed the first draft of the Free-Range Animal Care Program. The committee will be working closely with provincial boards to finalize the details of the program. The Free-Range Animal Care Program is targeted for completion in 2010.

the national farm animal care council

CFC has been a member of the National Farm Animal Care Council (NFACC) since 2006. NFACC is striving to achieve a national coordinated approach to responsible farm animal care in Canada with one of its key activities being to establish a process for developing and revising the Canadian Codes of Practice for the Care and Handling of Livestock.

In 2009, CFC commenced training auditors for the purpose of auditing the Animal Care Program. To date, approximately 90% of auditors have completed the Animal Care Auditor Training Course.

Implementation of the Animal Care Program has begun, and the first audits are expected to take place in early 2010. Management of the Animal Care and Food Safety programs have been integrated in order to make the two programs easy for farmers to implement concurrently. Furthermore, the stocking density requirements of the Animal Care Program will be phased-in over five years, commencing in December 2008.

The CFC Animal Care Program itself was completed in 2008. It is an auditable program designed to demonstrate the high level and standards of the Canadian chicken industry's on-farm animal care. The program is based on the Canadian *Recommended Code of Practice for the Care and Handling of Chickens, Turkeys and Breeders from Hatchery to Processing Plant*.

CFC worked diligently with its partners in order to create the best possible Animal Care Program for Canada's chicken farmers. The Animal Care Committee consulted with over forty Canadian stakeholders on the content of the program. A pilot program was also implemented on chicken farms across Canada.

In 2009, the Further Poultry Processors Association of Canada and the Canadian Federation of Independent Grocers became the latest supporters of CFC's Animal Care Program. In 2008, the Canadian Federation of Humane Societies and the Canadian Veterinary Medical Association both indicated their support for the implementation of the program.

NFACC's members represent 23 organizations, spanning a broad cross-section of the animal agriculture industries in Canada. Danny Weibe, Chair of CFC's Animal Care Committee, is CFC's representative on the NFACC council.

In 2009, NFACC completed the revision of the Code of Practice for dairy cattle. This revision was the pilot of its new Code of Practice development process which has now been finalized. NFACC also completed a draft Animal Care Assessment model; a project that NFACC hopes to finalize in 2010.

Due to NFACC's limited budget in 2009 and 2010, they submitted a request for funding under the Agri-Flexibility program to fund NFACC's primary activities including updating the Codes of Practice for the beef, pork and equine sectors and finalizing an Animal Care Assessment model.

This is based on its new business plan, a process that began in 2007, to secure enough funding to make NFACC a sustainable organization. NFACC had previously operated under start-up funding received through Agriculture and Agri-Food Canada's Advancing Canadian Agriculture and Food Program. Today, NFACC's core funding comes from its membership.

CFC looks forward to working effectively with NFACC on animal care issues in Canada and to building on recent successes.



SOCIAL MEDIA AND CONSUMER RELATIONS

Over the course of the last six months, consumers have joined the conversation about chicken and helped us build chickenfeeds.ca into a resource that speaks to all Canadians. CFC has been able to provide clear information on how our industry works, the nutritional value of Canadian chicken, how chicken is part of a healthy lifestyle, and dispelled some common myths and general misunderstandings about food safety and animal care. Consumers have real questions, and CFC is committed to addressing them by providing the real facts about chicken and the chicken industry in Canada.

the blog

In 2009, CFC redirected a portion of its communication resources to a new Social Media Strategy.

The main components of the strategy include a consumer focused blog, an e-mail newsletter and other micromedia. The blog, www.chickenfeeds.ca, features CFC's communication unit members and some celebrity guest bloggers. The site also features podcasts from renowned cooks and nutritionists.

The site's content focuses on general consumer information such as nutrition, facts about chicken, how to cook chicken safely, recipes, and news from the industry. Guest posts and podcasts link nutrition tips to current events.

The CFC blog is a consumer-channel that allows the organization to communicate key messages on food safety, animal care and cooking directly to the consumer. Written by CFC staff, in conjunction with external content creators, the blog is written to address core organizational objectives and encourage sharing of content among peer groups.

CFC conducts regular consumer studies, and through these we have learned about consumers' many questions regarding the chicken they purchase. CFC wants to answer these questions in real time. Our new blog and weekly electronic newsletter are part of CFC's commitment to transparency and giving people the information they want.

This year also saw the creation of an e-mail newsletter with the purpose of increasing the number of people in CFC's contact network. Subscribers to the *Weekly Wing* newsletter receive nutrition tips, an email digest of the blog, and a recipe of the week.

micromedia

CFC also began to engage in micromedia through Twitter. This has enabled CFC to connect with a network of people in a one-to-one capacity, and has proven to be an effective way to promote blog posts and blogger events, influence conversation around a single topic, understand conversations around particular topics, and develop a core network of goodwill that can be leveraged in times of crisis. This audience tends to be more engaged and this was also found to be a good way of retransmitting information by tying into their networks.

looking ahead

In the fall of 2009, CFC's Board of Directors approved a new Consumer Relations Strategy. The plan builds on the 2009 Social Media Strategy, and is designed to bring all of CFC's communications and promotional initiatives into one comprehensive strategy that provides a focused approach to understanding, educating and providing value to our consumers, all with a goal of growing the demand for Canadian chicken.

The strategy encompasses three main components – online activities, consumer outreach activities and consumer expectations research – that are designed to work together as a comprehensive plan to increase CFC's outreach to our key external audiences.

By bringing together all of these activities into one plan, CFC will ensure that all of its communications activities remain in line with CFC's five-year Strategic Plan.



overview of CFC promotion activities 2009

Promotion activities in 2009 once again focused on educating consumers and health professionals, who are key influencers on health and healthy eating, on the benefits of including chicken as part of a healthy lifestyle. The second year of the Provincial Promotion Program was also completed.

provincial promotion program

All ten provinces applied for and were approved for their full entitlement to promotion funds in 2009. The projects covered a wide range of activities including revamping websites, adding to existing advertising campaigns, the creation of booklets and videos on raising chickens, and providing support and information on healthy eating to pregnant women in specific communities. The target audiences and themes have been reviewed and established for 2010.

promotion seminar

A successful promotion seminar was held in June 2009 in Toronto where representatives from each of the provinces, CFC and the Board's Promotion Committee attended. During this meeting, participants have a chance to present their promotion activities, hear about what others are doing, talk about their experiences, discuss any issues and learn from each other. The direction for the Provincial Promotion Program is discussed during this meeting prior to the recommendations being made to the CFC Board of Directors by the Promotion Committee.

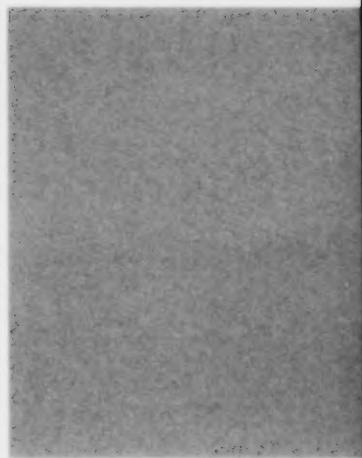
usage & attitude focus groups

Focus groups were held in Halifax, Toronto and Vancouver in the fall of 2009 to assess any new challenges or issues from a consumer perspective on chicken. The focus groups provide direction prior to conducting the full Usage & Attitude Survey which will take place in early 2010 with participants from across the country. The U&A survey is conducted every three years and was first completed in 1995.

promotion / education campaign

A heavier focus was placed on CFC's involvement with health professionals in 2009. CFC participated in two additional conferences this year; the Primary Care Conference in Toronto in May and the first Obesity Network Conference in Kananaskis, also in May. CFC also sponsored the Dietitians of Canada annual conference and the Canadian Cardiovascular Congress.

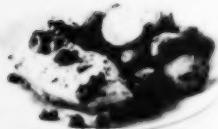
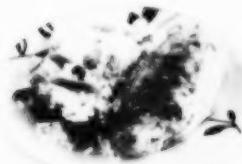
Two of our nutrition factsheets were updated, with more current information and have been made available to health professionals and their patients. The nutrition factsheets series and food journals are designed to be teaching tools for health professionals. Patients are counselled on making lifestyle and dietary changes and then are given the factsheet to take home as a reminder of how to make those changes. While the factsheets don't focus on chicken, each of them includes references to eating lean protein as part of a healthy diet, such as chicken and features healthy chicken recipes. All of the fact-



sheets are available online or in pads of 50 for health professionals to order in English and French.

CFC also sponsored the Canadian Culinary Awards in November, which is held at the Royal Winter Fair in Toronto. The winner of the English cookbook category was *Small Plates for Sharing*, Laurie Stempfle, Ed. (Company's Coming Publishing Limited, Edmonton). The winner of the French cookbook category was *Ricardo: parce qu'on a tous de la visite: cuisiner en toutes circonstances* by Ricardo (Les Éditions La Presse, Montréal). The food writers present had an opportunity to visit, amongst others, the Chicken Farmers of Ontario booth and the Food Safety pavilion.

Two media training sessions were held this year, with the first being an advanced workshop in Calgary attended by the western provinces. The second was a beginner's session in Newfoundland. The more general Ambassador training program is now available online for stakeholders to participate in at their convenience. This training provides participants with the basics for making presentations or speaking to a group.



CFC also jointly sponsored the National Agriculture Awareness Conference held in Saskatoon this year. Attendees at this conference are mainly agriculture educators from across the country, including representatives from the provincial Agriculture in the Classroom programs and provincial and federal government representatives. There were several themes that emerged from the conference including: the growing disconnect between consumers and farming, myths about food and incorrect assumptions (different levels of organic and organic products aren't necessarily healthier), sustainability and traceability are growing concerns with consumers and websites and other online mediums such as blogs, Facebook and Twitter are the new public awareness forums.

The Fun Farm, a website for 9 to 12-year-olds created and launched in 2007, was promoted via an online contest throughout 2009. The contest involved kids sending e-cards to friends and then put in a draw for an iPod shuffle for them and their friend. The t-shirt contest was also continued where students can win their own design of a t-shirt for themselves and their classmates.

Fifty-two new original recipes were developed and photographed for posting on CFC's website. Recipes generate the most traffic on CFC's website and are usually viewed late afternoon for 'dinner ideas'. The focus of recipes continues to be on healthy, low-fat, higher fibre, low-sodium dishes that health professionals can also refer to in their practice.

The three year study with the George Morris Centre was completed and the results shared with stakeholders. Pork, lamb, and veal also participated in the study. This research consisted of two main areas; monthly diaries filled out by families and a usage & attitude survey, similar to the one CFC conducts every 3 years. The goal of this study was to provide farmers with valuable information, find new markets and grow existing markets. The information will be further disseminated in 2010.



POULTRY RESEARCH: FORWARD THINKING

CFC is one of the five founding members of the Canadian Poultry Research Council (CPRC). The CPRC was established in 2001 with a mandate to create and implement programs for poultry research and development that address specific current and future industry needs. Jacob Middelkamp, from Alberta, is CFC's representative on the CPRC Board of Directors. In 2009, Jacob was elected as Chair of CPRC.

To date, CPRC has allocated \$1,400,045 to foster poultry research and these funds have been leveraged to over \$74 million. Furthermore, CPRC has committed an additional \$221,437 to poultry research for projects that are currently under consideration for matching funding and which could be leveraged for another \$850,000.

The research priority areas targeted by CPRC are:

- Animal Welfare
- Antibiotic Replacement
- Environmental Concerns
- Food Safety
- Poultry Health and Disease
- Product Development/Value-Added Products

In addition, CPRC has also solicited research in the area of novel feed-stuffs. Research into alternatives to conventional grains (especially corn) for use in poultry rations has become an emerging priority due to the increasing demand for those grains from the energy sector (ethanol).

poultry welfare & behaviour and food safety & quality research

In 2009, CPRC considered research in the areas of poultry welfare & behaviour and food safety & quality. The CPRC Board of Directors approved up to \$600,000 in funding for ten research projects of which (up to) \$200,000 will be contributed by CFC.

CPRC has packaged all of the projects approved by the CPRC Board within an application to the Canadian Agri-Science Cluster Initiative. This application was prepared under the guidance of Dr. Steve Leeson at the University of Guelph.

The application focuses on three main components with three to four individual projects grouped under each of the main themes.

Enteric diseases of poultry, as impacted by reduced emphasis on the use of feed-borne antibiotics and their potential for impacting human health.

Avian influenza as it affects the poultry industry and its potential for zoonosis and associated societal concerns.

Specific aspects of poultry farming that impact bird welfare and related societal issues.

The expected outputs from this research include:

- Development of a novel vaccine to protect birds against pathogenic Clostridia bacteria
- Development of a vaccine against *Salmonella enteritidis* for bird and consumer protection
- Production of an encapsulated essential oil as a natural alternative to antibiotics to control gut pathogens
- Determination of the molecular basis of avian influenza virus adaptation to domestic poultry
- Determination of the minimal infectious dose of avian influenza that can be used to define regulatory quarantine restrictions
- Development of vaccines to protect poultry against avian influenza
- Development of guidelines for improved diet-restriction programs for poultry breeding stock
- Identification of novel pre-vitamin compounds leading to improved bone strength of meat birds

The total budget for the Cluster Initiative is just over \$3 million. Approximately 13 organizations have partnered in the Cluster application, representing a significant collaboration in support of poultry research in Canada.

CPRC transition plan

CPRC has been successful in achieving many goals since its inception. To continue this success, CPRC's role has evolved to the point where a transition plan is required to ensure that the goals of the organization continue to be achieved.

The current expanded goals of the CPRC are to strengthen the relationship with the federal government, increase the value of government investment in research, maximize poultry research investment/partnership opportunities in Canada, enhance communication between the research and industry communities, liaise with CPRC member organizations and other poultry research funding organizations and expand capacity to adequately maximize Canadian investment in poultry research.

To this end, CPRC has developed a transition plan to hire a full-time Executive Director and to move the office to Ottawa, where staff will be in a better position to communicate with government officials. This transition plan is currently being considered by member organizations and further development is expected in 2010.

CFC's research fund

By the end of 2009, CFC's research fund reached just over \$5.2 million, demonstrating CFC's ongoing commitment to research. Interest earned by the Research Fund is the source of CFC's annual support for poultry research projects and initiatives.

CFC will continue to work closely with CPRC and other industry stakeholders to ensure that the industry remains responsive to its needs, competitive on the world stage and state-of-the-art through ongoing support of poultry research.

Market Development Policy and were assessed levies of \$12,840, \$7,906, and \$75,000, respectively. The processors forwarded the levies to CFC in 2009.

In 2006, a primary processor was assessed market development levies of \$228,450 for periods A-82, A-87 and A-88. A show cause hearing for non-payment of levies is on hold while a provincial appeal is still pending. The processor also signed an undertaking where it agreed not to market any chicken pursuant the CFC Market Development Policy throughout the period of adjustment.

auditing the system

In 2009, staff completed the audits of the provincial commodity boards for compliance with CFC policies from periods A-82 to A-89. CFC's external auditors completed the audit of processing facilities for periods A-85 to A-89 and initiated the audit of facilities A-90 to A-93. The audit report for periods A-82 to A-85 was presented to CFC Directors in July 2009, while the report for periods A-86 to A-89 will be presented in February 2010.

overmarketing assessment

During the audit periods A-86 and A-87, two provincial commodity boards were assessed overmarketing levies totalling \$66,042. During the audit periods A-90 and A-91, two provincial commodity boards were assessed overmarketing levies totalling \$16,723. The report for both audit periods was presented and approved by the CFC Board of Directors in November 2008, and the levies were received in December 2009.

In 2006, CFC assessed overmarketing levies of \$220,4578 against Chicken Farmers of Ontario (CFO) for the audit period A-68 and A-69. A 2007 memorandum of understanding scheduled the levy payments to occur over five years in five equal payments with interest charged at 3% per annum. The third instalment of \$440,916 plus interest was received in October 2009.

market development

During periods A-84, A-86 and A-91, three primary processors marketed production they received other than in accordance with the CFC

auditor and inspector guidelines

The Farm Products Agencies Act provides for an agency to be audited annually by an auditor appointed by the Governor in Council, and the Minister may designate any qualified person as an inspector for the purposes of the Act. In 2009, the Farm Products Council of Canada (FPCC) provided the national poultry agencies with draft audit appointment and inspector designation guidelines for review and comment. The guidelines are to facilitate and clarify the process for Governor in Council appointment of auditors and ministerial designation of inspectors.

Several meetings were held during the fall quarter of the year 2009 between the poultry agencies and the FPCC, as well as with FPCC staff to finalize the guidelines. In January 2010, the poultry agencies submitted their proposed guidelines and comments to FPCC. CPC believes that these guidelines, as submitted, will fully satisfy the requirements of the Minister's Office and the *Farm Products Agencies Act*, as well as the operational requirements of the Agencies. The auditor and inspector guidelines are expected to be implemented in 2010.

inter-period quota transfers

The inter-period quota transfer policy gives flexibility to meet market needs. Requests are in response to short-term, market-driven requirements between two specific quota periods. Inter-period quota transfers cannot be used to adjust slaughter schedules or affect quota utilization in a given period.

In 2009, CFC received 2 requests for inter-period quota transfers totalling 207,364 kilograms live, compared to 2 requests in 2008 totalling 64,818 kilograms live.

MONITORING & ENFORCEMENT

auditing the system

In 2009, staff completed the audits of the provincial commodity boards for compliance with CFC policies from periods A-82 to A-89. CFC's external auditors completed the audit of processing facilities for periods A-86 to A-89 and initiated the audit of periods A-90 to A-93. The audit report for periods A-82 to A-85 was presented to CFC Directors in July 2009, while the report for periods A-86 to A-89 will be presented in February 2010.

overmarketing assessment

During the audit periods A-86 and A-87, two provincial commodity boards were assessed overmarketing levies totalling \$66,042. During the audit periods A-90 and A-91, two provincial commodity boards were assessed overmarketing levies totalling \$16,723. The report for both audit periods was presented and approved by the CFC Board of Directors in November 2008 and the levies were received in December 2009.

In 2006, CFC assessed overmarketing levies of \$2,204,578 against Chicken Farmers of Ontario (CFO) for the audit period A-68 and A-69. A 2007 memorandum of understanding scheduled the levy payments to occur over five years in five equal payments with interest charged at 3% per annum. The third instalment of \$440,916 plus interest was received in October 2009.

market development

During periods A-84, A-86 and A-91, three primary processors marketed production they received other than in accordance with the CFC

Market Development Policy and were assessed levies of \$12,340, \$7,906, and \$75,000, respectively. The processors forwarded the levies to CFC in 2009.

In 2006, a primary processor was assessed market development levies of \$228,450 for periods A-66, A-67 and A-68. A show cause hearing for non-payment of levies is on hold while a provincial appeal is still pending. The processor also signed an undertaking where it agreed not to market any chicken pursuant the CFC Market Development Policy throughout the period of adjournment.

auditor and inspector guidelines

The *Farm Products Agencies Act* provides for an agency to be audited annually by an auditor appointed by the Governor in Council, and the Minister may designate any qualified person as an inspector for the purposes of the Act. In 2009, the Farm Products Council of Canada (FPCC) provided the national poultry agencies with draft auditor appointment and inspector designation guidelines for review and comment. The guidelines are to facilitate and clarify the process for Governor in Council appointment of auditors and ministerial designation of inspectors.

Several meetings were held during the last quarter of the year between the poultry agencies and the FPCC, as well as with ministerial staff to finalize the guidelines. In January 2010, the poultry agencies submitted final proposed guidelines and comments to FPCC. CFC believes that these guidelines, as submitted, will fully satisfy the requirements of the Minister's office and the *Farm Products Agencies Act*, as well as the operational requirements of the Agencies. The auditor and inspector guidelines are expected to be implemented in 2010.

inter-period quota transfers

The inter-period quota transfer policy gives flexibility to meet market needs. Requests are in response to short-term, market-driven requirements between two specific quota periods. Inter-period quota transfers cannot be used to adjust slaughter schedules or affect quota utilization in a given period.

In 2009, CFC received 2 requests for inter-period quota transfers totalling 207,364 kilograms live, compared to 2 requests in 2008 totalling 64,818 kilograms live.

Deloitte

Deloitte & Touche LLP
800-100 Queen Street
Ottawa, ON K1P 5T8
Canada

Tel: (613) 236-2442
Fax: (613) 236-2195
www.deloitte.ca

Auditors' Report

The Minister
Agriculture and Agri-Food Canada

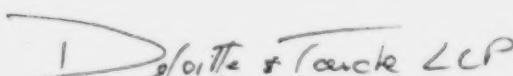
The Farm Products Council of Canada

The Members of
Chicken Farmers of Canada

We have audited the balance sheet of Chicken Farmers of Canada ("CFC") as at December 31, 2009 and the statements of operations, changes in fund balances and of cash flows for the year then ended. These financial statements are the responsibility of CFC's management. Our responsibility is to express an opinion on these financial statements based on our audit.

We conducted our audit in accordance with Canadian generally accepted auditing standards. Those standards require that we plan and perform an audit to obtain reasonable assurance whether the financial statements are free of material misstatement. An audit includes examining, on a test basis, evidence supporting the amounts and disclosures in the financial statements. An audit also includes assessing the accounting principles used and significant estimates made by management, as well as evaluating the overall financial statement presentation.

In our opinion, these financial statements present fairly, in all material respects, the financial position of CFC as at December 31, 2009 and the results of its operations and its cash flows for the year then ended in accordance with Canadian generally accepted accounting principles.


Chartered Accountants
Licensed Public Accountants

January 29, 2010

A member firm of
Deloitte Touche Tohmatsu

| REVENUE | | | | | |
|---|-------------------|---------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| Levy and fee revenue | \$ 6,035,563 | \$ - | \$ - | \$ 6,035,563 | \$ 6,100,396 |
| Interest and other revenue | 427,032 | 151,187 | 199,386 | 777,605 | 767,621 |
| Overmarketing and market development levies | - | 178,011 | - | 178,011 | 160,510 |
| | 6,462,595 | 329,198 | 199,386 | 6,991,179 | 7,028,527 |
| EXPENSES | | | | | |
| Amortization of capital assets | 47,461 | - | - | 47,461 | 58,120 |
| Canadian Poultry Research Council Committees | - | - | 127,668 | 127,668 | 146,860 |
| Communication | 187,079 | - | - | 187,079 | 230,635 |
| Directors and alternates | 170,784 | - | - | 170,784 | 221,762 |
| Membership fees | 1,356,601 | - | - | 1,356,601 | 1,156,945 |
| Office | 130,696 | - | - | 130,696 | 129,264 |
| On-line business initiative | 448,595 | - | - | 448,595 | 424,671 |
| Professional fees | 86,250 | - | - | 86,250 | 111,788 |
| Promotion activities | 473,417 | - | - | 473,417 | 280,969 |
| Salaries, benefits and travel | - | 200,141 | - | 200,141 | 205,572 |
| Special studies | 2,181,934 | - | - | 2,181,934 | 2,091,837 |
| Trade | 324,725 | 839,428 | - | 1,164,153 | 1,307,044 |
| Translation | 165,991 | - | - | 165,991 | 207,185 |
| | 128,046 | - | - | 128,046 | 127,927 |
| | 5,701,579 | 1,039,569 | 127,668 | 6,868,816 | 6,700,579 |
| EXCESS (DEFICIENCY) OF REVENUE OVER EXPENSES | \$ 761,016 | \$ (710,371) | \$ 71,718 | \$ 122,363 | \$ 327,948 |

| | | | | | |
|--|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| BALANCE, BEGINNING OF YEAR | \$ 8,798,202 | \$ 5,276,263 | \$ 5,286,866 | \$19,361,331 | \$18,260,306 |
| Excess (deficiency) of revenue over expenses | 761,016 | (710,371) | 71,718 | 122,363 | 327,948 |
| Net (decrease) increase in unrealized gains on available-for-sale financial assets | (113,018) | (96,875) | (77,434) | (287,327) | 773,077 |
| BALANCE, END OF YEAR | \$ 9,446,200 ^❶ | \$ 4,469,017 | \$ 5,281,150 | \$19,196,367 | \$19,361,331 |
| Accumulated unrealized gains on available-for-sale financial assets | \$ 234,466 | \$ 111,991 | \$ 131,434 | \$ 477,891 | \$ 765,218 |
| ^❶ Consists of: | | | | | |
| Invested in capital assets | \$ 100,618 | | | | |
| Unrestricted | 9,345,582 | | | | |
| | \$ 9,446,200 | | | | |

BALANCE SHEET

CURRENT ASSETS

| | | |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Cash | \$ 1,336,211 | \$ 978,688 |
| Short-term investments (Note 5) | 2,806,145 | 2,665,210 |
| Accounts receivable (Note 6) | 1,685,887 | 1,450,789 |
| Restricted cash (Note 7) | 598,968 | 680,743 |
| Prepaid expenses | 33,019 | 48,836 |
| | 6,460,230 | 5,824,266 |
| INVESTMENTS (Note 5) | 13,824,251 | 13,886,652 |
| ACCOUNTS RECEIVABLE (Note 6) | 440,916 | 881,832 |
| CAPITAL ASSETS (Note 8) | 100,618 | 135,850 |
| | \$ 20,826,015 | \$ 20,728,600 |

CURRENT LIABILITIES

| | | |
|--|--------------|------------|
| Accounts payable and accrued liabilities | \$ 1,030,680 | \$ 686,526 |
| Deferred revenue (Note 7) | 598,968 | 680,743 |
| | 1,629,648 | 1,367,269 |

COMMITMENTS (Note 9)

FUND BALANCES

| | | |
|--|---------------|---------------|
| Invested in capital assets | 100,618 | 135,850 |
| Internally restricted - Promotion Fund | 4,469,017 | 5,276,263 |
| Internally restricted - Research Fund | 5,281,150 | 5,286,866 |
| Unrestricted | 9,345,582 | 8,662,352 |
| | 19,196,367 | 19,361,331 |
| | \$ 20,826,015 | \$ 20,728,600 |

ON BEHALF OF THE BOARD

Brian Payne

Brian Payne, Finance Committee, Director

David Janzen

David Janzen, Finance Committee, Director

Ruth Noseworthy

Ruth Noseworthy, Finance Committee, Director

NET INFLOW (OUTFLOW) OF CASH RELATED
TO THE FOLLOWING ACTIVITIES:

OPERATING

| | | |
|---|------------|------------|
| Excess of revenue over expenses | \$ 122,363 | \$ 327,948 |
| Items not affecting cash | | |
| Change in fair value of available for sale financial assets | (42,034) | 17,884 |
| Amortization of capital assets | 47,461 | 58,120 |
| | 127,790 | 403,952 |
| Changes in non-cash operating working capital items (Note 11) | 43,098 | (44,787) |
| | 170,888 | 359,165 |

INVESTING

| | | |
|---|-------------|-------------|
| Purchase of capital assets | (12,229) | (50,065) |
| Purchase of investments | (3,014,285) | (3,921,885) |
| Proceeds on sale of investments | 2,690,459 | 2,702,811 |
| Decrease in restricted cash | 81,775 | 22,497 |
| Decrease in long-term accounts receivable | 440,915 | 440,915 |
| | 186,635 | (805,727) |

NET CASH INFLOW (OUTFLOW) 357,523 (446,562)

CASH POSITION, BEGINNING OF YEAR 978,688 1,425,250

CASH POSITION, END OF YEAR \$ 1,336,211 \$ 978,688

NOTES TO THE FINANCIAL STATEMENTS

Year ended December 31, 2009

1. ACTIVITIES OF THE ORGANIZATION

Objective of the Organization

The Chicken Farmers of Canada (CFC), incorporated pursuant to the *Farm Products Agencies Act*, was established to ensure the orderly marketing of chicken in Canada. CFC is exempt from income taxes under section 149(1)(e) of the *Income Tax Act*.

Levy and fee revenue

CFC charges levies to farmers based on chicken marketings in inter-provincial and export trade and receives fees in relation to intra-provincial trade.

2. SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES

These financial statements have been prepared in accordance with Canadian generally accepted accounting principles (GAAP) for not-for-profit organizations and reflect application of the following significant accounting policies:

Fund accounting

Resources are classified for accounting and reporting purposes into funds that are in accordance with specific activities, or objectives. Accordingly, separate accounts are maintained for the General Fund as well as for the Promotion and Research Funds, which are internally restricted.

The General Fund accounts for operating and administrative activities as well as all transactions related to capital assets and other interest revenue not allocated to the other funds.

The Promotion Fund reports the overmarketing and market development levies collected and expenses that relate to the promotion and marketing of chicken, as indicated in the Market Development Policy and the Monitoring & Enforcement Policy, and expenses incurred in collecting overmarketing and market development levies. It also reports interest earned on resources held for the purpose of the Promotion Fund.

The Research Fund reports interest earned on resources held for research purposes and expenses for research projects related to the poultry industry in Canada.

Revenue recognition

CFC recognizes revenue using the deferral method of accounting.

Levies are recognized as revenue during the year when received or receivable if amounts can be reasonably estimated and collection is reasonably assured.

Cash

Cash is classified as held-for-trading and carried at fair value.

Investments

Short-term investments and investments are classified as available for sale and recorded at fair value. Interest on interest-bearing investments is calculated using the effective interest rate method.

The fair values of securities are based on quoted market prices when available. If quoted market prices are not available, fair values are estimated using quoted market prices of similar securities or other third-party information.

Transaction costs related to investments are expensed as incurred. Unrealized gains and losses on available for sale financial assets are recorded directly in fund balances until realized when the cumulative gain or loss is transferred to interest and other income.

Accounts receivable

Accounts receivable, including due from related parties, are classified as loans and receivables and carried at amortized cost.

Capital assets

Capital assets are recorded at cost. Amortization of capital assets is calculated using the straight-line method over their anticipated useful lives. Terms are as follows:

| | |
|------------------------|---------------|
| Office equipment | 10 years |
| Computer equipment | 3 years |
| Leasehold improvements | Term of lease |

Accounts payable and accrued liabilities

Accounts payable and accrued liabilities are classified as other liabilities and carried at amortized cost and fair value approximates amortized cost.

Use of estimates

The preparation of financial statements in conformity with Canadian GAAP requires management to make estimates and assumptions that affect the reported amounts of assets and liabilities and disclosures of contingent assets and liabilities at the date of the financial statements and the reported amounts of revenues and expenses during the period. Actual results could differ from those estimates. These estimates are reviewed annually and as adjustments become necessary, they are recognized in the financial statements in the period they become known.

NOTES TO THE FINANCIAL STATEMENTS

year ended December 31, 2009

2. SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES (continued)

The estimated useful life of capital assets, the net realizable value of accounts receivable, the fair value of investments and the amount of accrued liabilities are the most significant items where estimates are used.

3. CHANGES IN ACCOUNTING POLICIES

In September 2008, the Canadian Institute of Chartered Accountants (CICA) issued amendments to several of the existing sections in the 4400 series - *Financial Statements by Not-For-Profit Organizations*. Changes apply to annual financial statements relating to fiscal years beginning on or after January 1, 2009. Accordingly, CFC adopted the amended standards for its fiscal year beginning January 1, 2009. The amendments include: a) additional guidance in the applicability of Section 1100, *Generally Accepted Accounting Principles*; b) removal of the requirement to report separately net assets invested in capital assets; c) requirement to disclose revenues and expenses in accordance with EIC 123, *Reporting Revenue Gross as a Principal Versus Net as an Agent*; d) requirement to include a statement of cash flows in accordance with Section 1540, *Cash Flow Statements*; e) requirement to apply Section 1751, *Interim Financial Statements*, when preparing interim financial statements in accordance with GAAP; f) requirement for non-for-profit organizations that recognize capital assets to depreciate and assess these capital assets for impairment in the same manner as other entities reporting on a GAAP basis; g) requirement to disclose related party transactions in accordance with Section 3840, *Related Party Transactions*; and h) new disclosure requirements regarding the allocation of fundraising and general support costs.

These amendments had no significant impact on CFC's financial statements.

4. CAPITAL MANAGEMENT

CFC's capital consists of Fund Balances as described in Note 2 and presented on the Balance Sheet. CFC's objectives in managing capital are:

- to ensure that sufficient financial resources are in place to deliver on the priorities set by the Board of Directors during its annual strategic plan review;
- to maintain a minimum reserve in the General Fund of twelve months of budgeted operating expenses;
- to invest funds in financial instruments permitted under the *Farm Products Agencies Act*;
- determine, on an annual basis, the appropriate levy imposed on farmers for marketing chicken; and
- to build the internally restricted Research Fund to \$10 million where only revenue generated from the capital investment will be used to fund research projects.

The reserve of the General Fund as of December 31, 2009 is 18 months of the budgeted operating expenses (2008 - 13 months). CFC has complied with its capital policies and objectives throughout the year.

5. INVESTMENTS

| Short-term investments | \$ 2,751,472 | \$ 2,806,145 | \$ 2,638,317 | \$ 2,665,210 |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Export Development Canada bonds | 341,962 | 343,288 | - | - |
| Farm Credit Canada notes | 365,599 | 379,841 | 363,718 | 385,086 |
| Guaranteed Investment Certificates (GICs) | 1,500,000 | 1,500,000 | 500,000 | 500,000 |
| Canada Housing Trust bonds | 11,193,473 | 11,601,122 | 12,284,609 | 13,001,566 |
| | 13,401,034 | 13,824,251 | 13,148,327 | 13,886,652 |
| | \$ 16,152,506 | \$ 16,630,396 | \$ 15,786,644 | \$ 16,551,862 |

Short-term investments are comprised of Canada Housing trust bonds in the amount of \$2,806,145 (2008 - Farm Credit Canada notes and Government of Canada bonds in the amount of \$2,665,210) which mature over the next year bearing interest at rates that range from 3.55% to 3.75% (2008 - 3.5% to 5.5%).

Bonds and notes are debt obligations paying interest rates appropriate to market at their date of purchase. The bonds, notes and GIC's mature at face value on a staggered basis over the next five years (2008 - five years). Interest rates for these securities range from 2.2% to 5.8% (2008 - 3.55% to 4.8%).

Investment risk

The maximum investment risk to CFC is represented by the fair value of the investments. Investments in financial instruments also include the risks arising from the failure of a party to a financial instrument to discharge an obligation when it is due.

Concentration of risk

Concentration of risk exists when a significant proportion of the portfolio is invested in securities with similar characteristics or subject to similar economic, political or other conditions. Management believes that the concentrations described above do not represent excessive risk.

NOTES TO THE FINANCIAL STATEMENTS

year ended December 31, 2009

2. SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES (continued)

The estimated useful life of capital assets, the net realizable value of accounts receivable, the fair value of investments and the amount of accrued liabilities are the most significant items where estimates are used.

3. CHANGES IN ACCOUNTING POLICIES

In September 2008, the Canadian Institute of Chartered Accountants (CICA) issued amendments to several of the existing sections in the 4400 series - *Financial Statements by Not-For-Profit Organizations*. Changes apply to annual financial statements relating to fiscal years beginning on or after January 1, 2009. Accordingly, CFC adopted the amended standards for its fiscal year beginning January 1, 2009. The amendments include: a) additional guidance in the applicability of Section 1100, *Generally Accepted Accounting Principles*; b) removal of the requirement to report separately net assets invested in capital assets; c) requirement to disclose revenues and expenses in accordance with EIC 123, *Reporting Revenue Gross as a Principal Versus Net as an Agent*; d) requirement to include a statement of cash flows in accordance with Section 1540, *Cash Flow Statements*; e) requirement to apply Section 1751, *Interim Financial Statements*, when preparing interim financial statements in accordance with GAAP; f) requirement for non-for-profit organizations that recognize capital assets to depreciate and assess these capital assets for impairment in the same manner as other entities reporting on a GAAP basis; g) requirement to disclose related party transactions in accordance with Section 3840, *Related Party Transactions*; and h) new disclosure requirements regarding the allocation of fundraising and general support costs.

These amendments had no significant impact on CFC's financial statements.

4. CAPITAL MANAGEMENT

CFC's capital consists of Fund Balances as described in Note 2 and presented on the Balance Sheet. CFC's objectives in managing capital are:

- to ensure that sufficient financial resources are in place to deliver on the priorities set by the Board of Directors during its annual strategic plan review;
- to maintain a minimum reserve in the General Fund of twelve months of budgeted operating expenses;
- to invest funds in financial instruments permitted under the *Farm Products Agencies Act*;
- to determine, on an annual basis, the appropriate levy imposed on farmers for marketing chicken; and
- to build the internally restricted Research Fund to \$10 million where only revenue generated from the capital investment will be used to fund research projects.

The reserve of the General Fund as of December 31, 2009 is 18 months of the budgeted operating expenses (2008 - 13 months). CFC has complied with its capital policies and objectives throughout the year.

5. INVESTMENTS

| | 2009 | | | |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | Cost | Fair Value | | |
| Short-term investments | \$ 2,751,472 | \$ 2,806,145 | \$ 2,638,317 | \$ 2,665,210 |
| Export Development | | | | |
| Canada bonds | 341,962 | 343,288 | | |
| Farm Credit | | | | |
| Canada notes | 365,599 | 379,841 | 363,718 | 385,086 |
| Guaranteed Investment Certificates (GICs) | 1,500,000 | 1,500,000 | 500,000 | 500,000 |
| Canada Housing Trust bonds | 11,193,473 | 11,801,122 | 12,284,609 | 13,001,566 |
| | 13,401,034 | 13,824,251 | 13,148,327 | 13,886,652 |
| | \$ 16,152,506 | \$ 16,630,396 | \$ 15,786,644 | \$ 16,551,862 |

Short-term investments are comprised of Canada Housing trust bonds in the amount of \$2,806,145 (2008 - Farm Credit Canada notes and Government of Canada bonds in the amount of \$2,665,210) which mature over the next year bearing interest at rates that range from 3.55% to 3.75% (2008 - 3.5% to 5.5%).

Bonds and notes are debt obligations paying interest rates appropriate to market at their date of purchase. The bonds, notes and GIC's mature at face value on a staggered basis over the next five years (2008 - five years). Interest rates for these securities range from 2.2% to 5.8% (2008 - 3.55% to 4.8%).

Investment risk

The maximum investment risk to CFC is represented by the fair value of the investments. Investments in financial instruments also include the risks arising from the failure of a party to a financial instrument to discharge an obligation when it is due.

Concentration of risk

Concentration of risk exists when a significant proportion of the portfolio is invested in securities with similar characteristics or subject to similar economic, political or other conditions. Management believes that the concentrations described above do not represent excessive risk.

NOTES TO THE FINANCIAL STATEMENTS

year ended December 31, 2009

6. ACCOUNTS RECEIVABLE

Accounts receivable consist of levies and fees, overmarketing levies receivable from the provincial organizations and accrued interest on investments.

CFC has a long-term account receivable from the Chicken Farmers of Ontario totaling \$881,832 (2008 - \$1,322,747) which has a fair value of \$878,535 (2008 - \$1,295,448). This account receivable bears interest at 3% per year with final repayment expected to occur in 2011.

7. RESTRICTED CASH AND DEFERRED REVENUE

In 2005, CFC received \$875,956 as full and final payment of a vitamins class action settlement. The monies received are to be used by CFC to decrease the cost of on-farm audits of CFC's food safety assurance program, to enhance or increase on-farm biosecurity, and to allocate funds to research and development for protocols and methods to alleviate and contain any foreign animal disease outbreak in Canada.

| | 2009 | |
|----------------------------|------------|------------|
| Balance, beginning of year | \$ 680,743 | \$ 700,186 |
| Interest earned | 3,325 | 19,657 |
| Recognized as revenue | (85,100) | (39,100) |
| Balance, end of year | \$ 596,968 | \$ 680,743 |

The expenses incurred include \$85,100 (2008 - \$39,100) for on-farm audits of CFC's Food Safety Assurance Program. The revenue is recognized in interest and other revenue of the General Fund.

8. CAPITAL ASSETS

| | 2009 | | |
|------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|
| | Cost | Accumulated Amortization | Net Book Value |
| Office equipment | \$ 294,789 | \$ 250,987 | \$ 40,370 |
| Computer equipment | 211,634 | 154,596 | 69,141 |
| Leasehold improvements | 110,504 | 101,728 | 8,778 |
| | \$ 616,927 | \$ 516,309 | \$ 100,618 |
| | | | \$ 135,850 |

9. COMMITMENTS

CFC is committed under the terms of lease contracts with various expiry dates for the rental of premises and office equipment. Minimum lease payments are:

| | 2010 | \$ 137,957 |
|-------------|------|-------------|
| 2011 | | 158,831 |
| 2012 | | 166,562 |
| 2013 | | 176,807 |
| 2014 | | 155,499 |
| 2015 - 2020 | | 889,706 |
| | | \$1,685,362 |

10. EMPLOYEE PENSION PLAN

CFC has a defined contribution pension plan providing benefits to employees. The contribution is a net percentage of the employees' annual income. The total contributions made by CFC under this plan in 2009 was \$61,403 (2008 - \$53,535).

11. CHANGES IN NON-CASH OPERATING WORKING CAPITAL ITEMS

| | 2009 |
|--|--------------|
| Accounts receivable | \$ (235,098) |
| Prepaid expenses | 15,817 |
| Accounts payable and accrued liabilities | 344,154 |
| Deferred revenue | (81,775) |
| | \$ 43,098 |
| | \$ (44,787) |

NOTES TO THE FINANCIAL STATEMENTS

6. ACCOUNTS RECEIVABLE

Accounts receivable consist of levies and fees, overmarketing levies receivable from the provincial organizations and accrued interest on investments.

CFC has a long-term account receivable from the Chicken Farmers of Ontario totaling \$881,832 (2008 - \$1,322,747) which has a fair value of \$878,535 (2008 - \$1,295,448). This account receivable bears interest at 3% per year with final repayment expected to occur in 2011.

7. RESTRICTED CASH AND DEFERRED REVENUE

In 2005, CFC received \$875,956 as full and final payment of a vitamins class action settlement. The monies received are to be used by CFC to decrease the cost of on-farm audits of CFC's food safety assurance program, to enhance or increase on-farm biosecurity, and to allocate funds to research and development for protocols and methods to alleviate and contain any foreign animal disease outbreak in Canada.

| | | |
|----------------------------|------------|------------|
| Balance, beginning of year | \$ 680,743 | \$ 700,186 |
| Interest earned | 3,325 | 19,657 |
| Recognized as revenue | (85,100) | (39,100) |
| Balance, end of year | \$ 598,968 | \$ 680,743 |

The expenses incurred include \$85,100 (2008 - \$39,100) for on-farm audits of CFC's Food Safety Assurance Program. The revenue is recognized in interest and other revenue of the General Fund.

8. CAPITAL ASSETS

| | | | | |
|------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Office equipment | \$ 294,789 | \$ 259,987 | \$ 34,802 | \$ 40,370 |
| Computer equipment | 211,634 | 154,596 | 57,038 | 69,141 |
| Leasehold improvements | 110,504 | 101,726 | 8,778 | 26,339 |
| | \$ 616,927 | \$ 516,309 | \$ 100,618 | \$ 135,850 |

9. COMMITMENTS

CFC is committed under the terms of lease contracts with various expiry dates for the rental of premises and office equipment. Minimum lease payments are:

| | |
|-------------|------------|
| 2010 | \$ 137,957 |
| 2011 | 158,831 |
| 2012 | 166,562 |
| 2013 | 176,807 |
| 2014 | 155,499 |
| 2015 - 2020 | 889,706 |

\$1,685,362

10. EMPLOYEE PENSION PLAN

CFC has a defined contribution pension plan providing benefits to employees. The contribution is a net percentage of the employees' annual income. The total contributions made by CFC under this plan in 2009 was \$61,403 (2008 - \$53,535).

11. CHANGES IN NON-CASH OPERATING WORKING CAPITAL ITEMS

| | | |
|--|--------------|-------------|
| Accounts receivable | \$ (235,098) | \$ 51,109 |
| Prepaid expenses | 15,817 | (17,454) |
| Accounts payable and accrued liabilities | 344,154 | (58,999) |
| Deferred revenue | (81,775) | (19,443) |
| | \$ 43,098 | \$ (44,787) |

The expenses incurred include \$85,100 (2008 - \$39,100) for on-farm audits of CFC's Food Safety Assurance Program. The revenue is recognized in interest and other revenue of the General Fund.

8. CAPITAL ASSETS

| | | | | |
|------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Office equipment | \$ 294,789 | \$ 259,987 | \$ 34,802 | \$ 40,370 |
| Computer equipment | 211,634 | 154,596 | 57,038 | 69,141 |
| Leasehold improvements | 110,504 | 101,726 | 8,778 | 26,339 |
| | \$ 616,927 | \$ 516,309 | \$ 100,618 | \$ 135,850 |





RAPPORT ANNUEL 2009

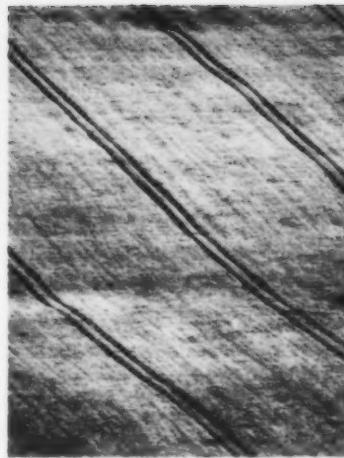
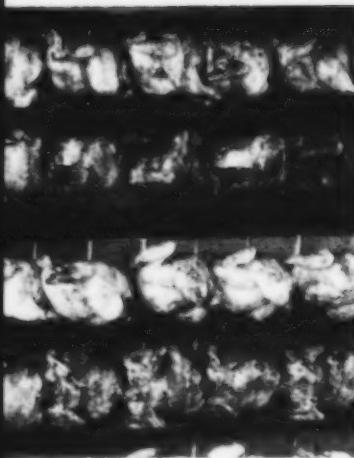
A l'intention du Ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire, l'Honorable Gerry Ritz, et du Conseil des produits agricoles du Canada.

Les Producteurs de poulet du Canada
350, rue Sparks, bureau 1007
Ottawa (Ontario) K1R 7S8
Tél. : (613) 241-2800
Téléc. : (613) 241-5999
Courriel : ppc@poulet.ca
Site Web : www.poulet.ca

Conçu par
Infusion Design & Communications
Imprimé par Gilmore Printing Services







À notre sujet, Énoncé de mission, Structure organisationnelle
Message du président
Message du directeur général
Conseil d'administration et Comités des PPC
Ressources humaines
Planification stratégique : établissement des priorités
Surveillance du marché
Enjeux en matière d'allocation
Commerce intérieur et international
Le PASAF
La politique et les conséquences sur l'élaboration de politiques
Soins aux animaux
Médias sociaux et relations avec les consommateurs
La recherche avicole : réflexion prospective
Application et suivi
Rapport des vérificateurs et états financiers

QUI SOMMES-NOUS ET QUEL EST NOTRE MANDAT?

qui sommes-nous

Les Producteurs de poulet du Canada (PPC) sont une organisation nationale entièrement financée par les prélèvements perçus auprès des producteurs selon le volume de poulet mis en marché. L'organisation a été créée il y a plus de 30 ans et les PPC sont fiers de leur histoire à succès au fil des ans dans le secteur agricole, ainsi que du poulet de qualité qu'ils produisent et en lequel les Canadiens peuvent avoir pleinement confiance.

notre mission

Créer une industrie canadienne du poulet solide, concurrentielle et axée sur le consommateur, en mesure de relever les défis d'un monde en constante évolution et d'accroître sa viabilité en devenant l'une des principales sources de protéines alimentaires au Canada.

notre mandat

La principale responsabilité des PPC est de veiller à ce que la production de poulet frais, sain et de grande qualité de nos 2 800 producteurs suffise à combler la demande des consommateurs. C'est pourquoi les producteurs, les transformateurs, les surtransformateurs et les représentants du secteur de la restauration de tout le pays se réunissent aux huit semaines pour déterminer les besoins du marché et établir en conséquence les niveaux de production.

Ce système dynamique de gestion des risques qui encadre nos activités est communément appelé la « gestion de l'offre ». Dans le cadre de ce système, les PPC surveillent le respect des contingents provinciaux ainsi que l'expansion du marché et le commerce interprovincial du poulet.

Une autre responsabilité des PPC consiste à représenter les intérêts des producteurs canadiens de poulet et ceux de l'industrie canadienne du poulet. Les PPC jouent un rôle important dans l'élaboration, la gestion et la mise en œuvre, en partenariat, de programmes pour les producteurs canadiens de poulet afin de prouver que les producteurs continuent d'élever des poulets de haute qualité qui inspirent confiance aux consommateurs.

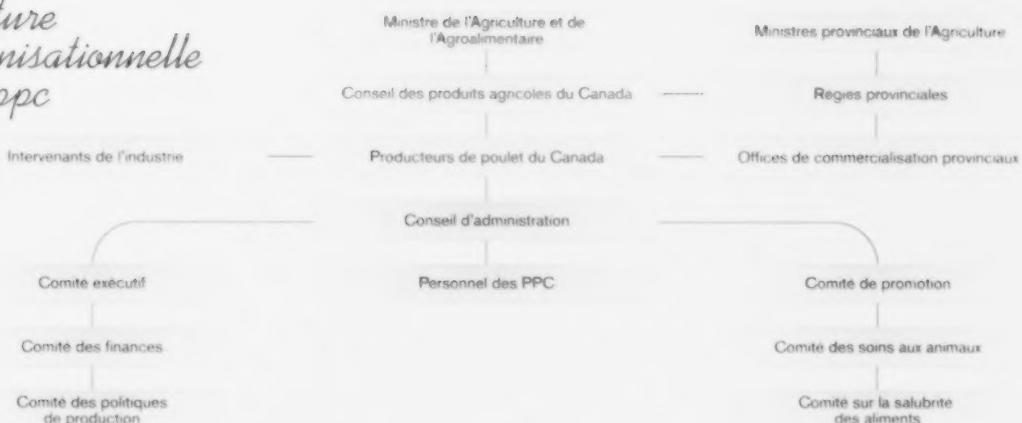
Par le truchement de ses programmes à la ferme comme le programme d'assurance de la salubrité des aliments, *Votre propre poulet*, le programme de soins aux animaux et les initiatives de biosécurité, les PPC travaillent en étroite collaboration avec des partenaires du gouvernement et des intervenants de l'industrie pour faire en sorte que l'industrie demeure innovatrice et réceptive.

Les PPC veillent à ce que les principaux décideurs du gouvernement comprennent bien le point de vue des producteurs canadiens de poulet et à ce qu'ils tiennent compte au moment de prendre des décisions importantes en matière de politiques agricoles et commerciales.

Les orientations et les politiques sont établis par un Conseil d'administration de 15 membres. Ce Conseil est formé de producteurs nommés par les offices provinciaux de commercialisation du poulet. Il comprend également des membres non-producteurs, soit un représentant du secteur de la restauration, un autre du secteur de la surtransformation et deux du secteur de la transformation, qui sont nommés par leur association nationale respective.

Les PPC et les intervenants travaillent en collaboration au nom de tous les secteurs de l'industrie canadienne du poulet, des producteurs jusqu'aux détaillants. Notre industrie, connue pour sa réactivité et son leadership dans un système de gestion de l'offre en constante évolution, est depuis longtemps un exemple à suivre au Canada. Notre solide leadership et nos stratégies proactives feront toujours partie intégrante de notre succès continu.

structure organisationnelle des ppc



MESSAGE DU PRÉSIDENT : POUR ALIMENTER L'ESPRIT



En 2009, les Producteurs de poulet du Canada (PPC) ont été appelés à relever de nombreux défis liés au processus d'établissement des allocations, une situation qui a taxé notre énergie et nos ressources.

L'établissement d'un Comité de surveillance à l'automne 2008, les appels entourant les allocations et les tensions avec le Conseil des produits agricoles du Canada ne sont que quelques points qui ont retenu l'attention du Conseil d'administration l'an dernier.

Dans le présent rapport annuel, le lecteur apprendra comment le Conseil d'administration a traité chacune de ces situations et un certain nombre d'autres enjeux importants pour l'industrie. Le Conseil a fait preuve de

leadership et de professionnalisme dans sa façon de traiter ces enjeux et poursuit son travail dans les meilleurs intérêts de l'ensemble de l'industrie canadienne du poulet.

Le Conseil d'administration des PPC prend le processus d'établissement des allocations très au sérieux, comprenant clairement les conséquences pour nos partenaires et les consommateurs s'il ne s'acquête pas adéquatement de ses responsabilités. Nous devons donc maintenir la collaboration à l'échelle de l'industrie et prendre de bonnes décisions pour assurer la solidité et l'efficacité d'une industrie canadienne du poulet qui continue de servir les intérêts du consommateur canadien.

L'une des situations qui a retenu l'attention du Conseil d'administration est la quantité de produits de poulet qui s'est retrouvée illégalement au Canada. Nous devons veiller à ce que les programmes à l'intention de nos partenaires de l'industrie soient appliqués correctement comme, par exemple, le contingent tarifaire; les importations à des fins de réexportation et le poulet à maturité. Il relève donc du Conseil d'administration et du personnel des PPC de faire un suivi régulier de ces programmes.

Comme producteurs et partenaires de l'industrie, nous devons également faire preuve de vigilance dans la filière du commerce puisqu'un certain nombre de négociations sont en cours aux paliers multilatéral (OMC) et bilatéral (entre le Canada et l'UE). Ces négociations pourraient avoir une incidence importante sur notre système. C'est pourquoi nous devons continuer de faire valoir auprès des politiciens à tous les niveaux l'importance et le succès de la gestion de l'offre au Canada.

En ce qui concerne l'avenir, le Conseil a tenu une excellente séance de planification stratégique au début d'octobre auquel moment il a dressé un plan clair et précis pour 2010 et identifié les priorités absolues sur lesquelles il devra se pencher au cours de la prochaine année. À titre d'organisation, nous devons continuer de planifier pour l'avenir, rester à l'affût des enjeux et être disposés à relever les nouveaux défis.

Je profite de cette occasion pour faire part de ma plus sincère gratitude à l'endroit du ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire, Gerry Ritz, pour son appui et sa collaboration au succès continu de l'industrie canadienne du poulet, ainsi qu'au gouvernement fédéral pour le soutien sans équivoque qu'il manifeste à l'endroit de la gestion de l'offre.

Au nom du Conseil d'administration, je remercie également Bill Smirle, président du Conseil des produits agricoles du Canada, pour son appui à l'endroit de la gestion de l'offre en 2009.

Il convient aussi de faire l'éloge des membres des comités des PPC et, en particulier leurs présidents, pour le progrès accompli tout au cours de l'année dans leurs filières respectives.

Le Conseil d'administration des PPC a connu une année difficile et mérite certes les remerciements et l'appréciation de l'ensemble de l'industrie. Le soutien qu'ont témoigné les membres à mon endroit, en particulier les membres du Comité exécutif, les efforts déployés sans relâche et leur allégeance à l'industrie canadienne du poulet nous ont permis de surmonter de nombreux obstacles.

Je crois également essentiel de prendre quelques instants pour remercier le personnel des plus compétents des PPC et le directeur général, Mike Dungate, pour leur appui continu et leur engagement des plus dévoués à l'endroit de l'industrie canadienne du poulet.

Pour que l'industrie canadienne du poulet soit forte et dynamique, nous devons continuer à travailler en étroite collaboration et à prendre de bonnes décisions en consultation avec tous les intervenants de la chaîne de valeur. La croissance est la clé de notre succès à venir.

Le poulet est toujours la source protéique de premier choix auprès des Canadiens, mais le défi que doit relever l'industrie est d'assurer la croissance continue de la consommation par habitant. Nous en avons l'occasion si nous sommes tous prêts à relever ce défi ensemble, comme industrie.

Comme président, je sais que nous possédons les ressources, la capacité, les compétences en leadership et les connaissances pour diriger les PPC vers l'avenir et veiller à ce que notre industrie demeure chef de file en agriculture.

David Fuller, Président

MESSAGE DU DIRECTEUR GÉNÉRAL : PENSER ALIMENTATION

Comme la société consacre plus d'attention à son alimentation pour des raisons de santé, de sécurité, d'éthique et liées à l'environnement, l'industrie alimentaire doit s'adapter et faire connaître la façon dont elle répond aux attentes des consommateurs souvent en constante évolution.

L'année écoulée a marqué un point tournant pour les PPC à la fois en ce qui touche la façon de réagir et de faire connaître ces attentes à la consommation :

Nous avons approuvé et reçu l'assentiment des vétérinaires, des épiciers et des sociétés d'assistance aux animaux à l'endroit de notre programme vérifiable de soins aux animaux.

Nous avons revu notre programme de salubrité des aliments et y avons ajouté des dispositions plus strictes en matière de biosécurité. Nous avons pris des mesures concrètes relativement à la résistance aux antimicrobiens du point de vue de la recherche et de la surveillance.

Les PPC ont aussi amélioré leur façon de communiquer avec les consommateurs grâce à leur nouvelle stratégie de relations avec les consommateurs qui inclut un élément médiatique social composé de blogues, de recettes et de bulletins de nouvelles. Nous continuerons dans cette voie dans l'espoir d'établir un échange véritable avec nos consommateurs.

À l'échelle internationale, de nombreux efforts ont été déployés pour enrayer l'insécurité qui entoure l'alimentation de par le monde. Les pénuries d'aliments, les sécheresses, les manifestations de maladies et la fluctuation des prix sont tous des facteurs qui ont menacé la production et l'approvisionnement d'aliments frais et sécuritaires. Les PPC ont uni leurs efforts à ceux d'autres groupements canadiens et internationaux pour résoudre ce problème.

À Genève, nous avons fait connaître notre position sur cette situation des plus critiques, en particulier la façon dont l'OMC tient compte de l'impact négatif qu'un libre-échange pourrait avoir sur les producteurs et la durabilité de l'industrie alimentaire, ainsi que l'alimentation d'une population mondiale croissante qui s'urbanise de plus en plus.

Au pays, les PPC représentent les producteurs. Comme office national créé conformément à la *Loi sur les offices de produits agricoles* (LOPA) et signataire d'un Accord fédéral-provincial, les PPC ont pour objectif d'exercer un certain pouvoir sur le marché au nom des producteurs qu'ils représentent et qui reconnaissent que pour réussir individuellement, l'ensemble de l'industrie du poulet doit réussir.

En 2009, les PPC et le système de la gestion de l'offre pour le poulet ont certes prouvé leur juste valeur. Par le biais du leadership des PPC et de leurs organismes membres, l'industrie canadienne du poulet a survécu la récession économique mondiale mieux que tout autre secteur du bétail au Canada et mieux que l'industrie du poulet d'autres

pays. En fait, en réduisant régulièrement l'approvisionnement d'environ 1% durant l'année, les marges se sont améliorées à l'échelle de l'industrie moyennant une baisse très faible dans la consommation de poulet. Comme résultat, l'ensemble de l'industrie se retrouve dans une position financière enviable pour commencer l'année 2010.

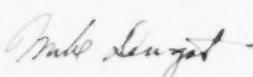
En dépit du fait que les PPC soient toujours l'un des organismes les plus proactifs dans l'industrie agro-alimentaire et un bon exemple du modèle de gouvernance et de fédéralisme coopératif, nous avons, tout au cours de l'année, subi les pressions du Conseil des produits agricoles du Canada pour modifier notre façon de nous acquitter de nos obligations à l'endroit des producteurs et consommateurs conformément à la LOPA. La situation a taxé au maximum l'énergie et les ressources des PPC et nous a éloignés de nos priorités stratégiques. Comme résultat, nous nous sommes retrouvés avec une vision trouble de la répartition des rôles et responsabilités entre les offices nationaux et le CPAC, toujours en vertu de la Loi.

Alors que la situation était en grande partie attribuable au processus d'établissement des allocations des PPC et au Comité de surveillance du CPAC, d'autres questions telles les lignes directrices sur la nomination des vérificateurs et la désignation des inspecteurs, les ordonnances sur l'allocation des contingents et les redevances, les indicateurs, etc. ont également contribué à ternir nos relations.

Donc pour la première fois dans leur histoire, les PPC ont été tenus de contester deux décisions du CPAC devant la Cour fédérale. Le Conseil d'administration des PPC n'a pas pris cette décision à la légère puisqu'il a toujours entretenu de bons rapports avec le CPAC. La gravité de la situation a été soulignée par le fait que six offices provinciaux ont signé la demande d'examen judiciaire. Plus tard au cours de l'année, les PPC ont demandé l'intervention du ministre. Cette intervention nous permet de croire, avec optimisme possiblement, que la situation sera rétablie au début de 2010.

En bout de ligne, la politique n'est jamais statique. Au fil des ans, les PPC ont évolué pour relever les défis d'un marché et d'une industrie agro-alimentaire en constante évolution. Comme résultat, l'infrastructure de la gestion de l'offre est plus pertinente aujourd'hui que jamais et nous ne devons pas perdre de vue la raison pour laquelle et la façon dont les offices nationaux ont été établis.

En terminant, je profite de l'occasion pour remercier le Conseil d'administration et tous les membres du personnel des PPC pour le travail remarquable qu'ils ont accompli et pour avoir collaboré à relever les défis. Tournés vers 2010, leur leadership, leur motivation et leur soutien seront des plus importants pour le succès continu de notre industrie axée sur les consommateurs.



Mike Dungate, Directeur général



les administrateurs

Première rangée : Ian Hesketh (ACSV – Association canadienne des surtransformateurs de volaille), Président ; David Fuller (Nouvelle-Écosse), Martin Dufresne (Québec) ; Erna Ference (Alberta)

Deuxième rangée : David Janzen (Colombie-Britannique) ; Brian Payne (ACRSA – Association canadienne des transformateurs et services généraux), Danny Wiebe (Manitoba) ; Mike Pickard (Saskatchewan) ; Yvon Cyr (Nouveau-Brunswick)

Troisième rangée : Reg Cliche (CCTOV – Conseil canadien des transformateurs d'œufs et de volaille) ; John Vissers (Nouvelle-Écosse) ; Luc Gagnon (CCTOV) ; Ruth Noseworthy (Terre-Neuve et Labrador)

Absents : Urs Kressibucher (Ontario) ; David MacKenzie (Île-du-Prince-Édouard)



les comités

COMITE EXECUTIF

Président : David Fuller (Nouvelle-Écosse)
Premier vice-président :
Martin Dufresne (Québec)

Deuxième vice-président :
Urs Kressibucher (Ontario)

Membre à titre personnel :
Erna Ference (Alberta)

COMITE DES POLITIQUES DE PRODUCTION

Président : Keith Fuller (remplaçant, C.-B.)
Yvon Cyr (Nouveau-Brunswick)
Martin Dufresne (Québec)
Luc Gagnon (CCTOV)
Ian Hesketh (ACSV)
Urs Kressibucher (Ontario)
Brian Payne (ACRSA)

COMITÉ SUR LA SALUBRITÉ DES ALIMENTS

Président : David Janzen (C.-B.)
Reg Cliche (CCTOV)
Carole Girard (remplaçante, Québec)
Adrian Rehorst (remplaçant, Ontario)
John Vissers (Nouvelle-Écosse)

COMITÉ DES SOINS AUX ANIMAUX

Président : Danny Wiebe (Manitoba)
Marc Cormier (remplaçant, N.-B.)
Carole Girard (remplaçante, Québec)

COMITÉ DE PROMOTION

Président : Mike Pickard (Saskatchewan)
Reg Cliche (CCTOV)
Jake Wiebe (remplaçant, Manitoba)

COMITÉ DES FINANCES

Président : David MacKenzie (I.-P.-E.)
jusqu'en septembre 2009
Brian Payne (ACRSA)
devint président en octobre 2009
David Janzen (C.-B.)
Ruth Noseworthy (Terre-Neuve et Labrador)
a remplacé D. MacKenzie
auprès du comité

REPRESENTANT AU CONSEIL DE
RECHERCHES AVICOLES DU CANADA
Jacob Middelkamp (remplaçant, Alberta)

DELEGUES A LA FEDERATION
CANADIENNE DE L'AGRICULTURE
Erna Ference (Alberta)
David Fuller (Président des FPC)

REPRESENTANT AU CONSEIL
NATIONAL POUR LE SOIN DES
ANIMAUX D'ELEVAGE
Danny Wiebe (Manitoba)



ADMINISTRATEURS ET COMITÉS DES PPC EN 2009

les administrateurs

Première rangée : Ian Hesketh (ACSV – Association canadienne des surtransformateurs de volailles), Président : David Fuller (Nouvelle-Écosse), Martin Dufresne (Québec), Erna Ference (Alberta)

Deuxième rangée : David Janzen (Colombie-Britannique), Brian Payne (ACRSA – Association canadienne des restaurateurs et services alimentaires), Danny Wiebe (Manitoba), Mike Pickard (Saskatchewan), Yvon Cyr (Nouveau-Brunswick)

Troisième rangée : Reg Cliche (CCTOV – Conseil canadien des transformateurs d'œufs et de volailles), John Vissers (Nouvelle-Écosse), Luc Gagnon (CCTOV), Ruth Noseworthy (Terre-Neuve et Labrador)

Absents : Urs Kressibucher (Ontario), David MacKenzie (Île-du-Prince-Édouard)



les comités

COMITÉ EXÉCUTIF

Président : David Fuller (Nouvelle-Écosse)

Premier vice-président :

Martin Dufresne (Québec)

Deuxième vice-président :

Urs Kressibucher (Ontario)

Membre à titre personnel :

Erna Ference (Alberta)

COMITÉ DES POLITIQUES

DE PRODUCTION

Président : Keith Fuller (remplaçant, C.-B.)

Yvon Cyr (Nouveau-Brunswick)

Martin Dufresne (Québec)

Luc Gagnon (CCTOV)

Ian Hesketh (ACSV)

Urs Kressibucher (Ontario)

Brian Payne (ACRSA)

COMITÉ SUR LA SALUBRITÉ DES ALIMENTS

Président : David Janzen (C.-B.)

Reg Cliche (CCTOV)

Carole Girard (remplaçante, Québec)

Adrian Rehorst (remplaçant, Ontario)

John Vissers (Nouvelle-Écosse)

COMITÉ DES SOINS AUX ANIMAUX

Président : Danny Wiebe (Manitoba)

Marc Cormier (remplaçant, N.-B.)

Carole Girard (remplaçante, Québec)

COMITÉ DE PROMOTION

Président : Mike Pickard (Saskatchewan)

Reg Cliche (CCTOV)

Jake Wiebe (remplaçant, Manitoba)

COMITÉ DES FINANCES

Président : David MacKenzie (I.-P.-É.)

jusqu'en septembre 2009

Brian Payne (ACRSA)

devint président en octobre 2009

David Janzen (C.-B.)

Ruth Noseworthy (Terre-Neuve et Labrador)

a remplacé D. MacKenzie

au sein du comité

REPRÉSENTANT AU CONSEIL DE
RECHERCHES AVICOLES DU CANADA
Jacob Middelkamp (remplaçant, Alberta)

DÉLÉGUÉS À LA FÉDÉRATION
CANADIENNE DE L'AGRICULTURE
Erna Ference (Alberta)
David Fuller (Président des PPC)

REPRÉSENTANT AU CONSEIL
NATIONAL POUR LE SOIN DES
ANIMAUX D'ÉLEVAGE
Danny Wiebe (Manitoba)

RAPPORT DU SERVICE DES RESSOURCES HUMAINES

nouvelle couvée :

Lisa Riopelle (temps complet)

Lise Newton-Lalonde (remplaçante en raison d'un congé de maternité)

a quitté le nid :

Tracy Oliver

En 2009, le personnel des PPC est demeuré relativement stable. Nous avons toutefois accueilli de nouveaux employés et célébré une employée de longue date. En effet, Janet Noseworthy, agente principale des relations gouvernementales, célébrait en juin sa 10^e année au service des PPC auquel moment ses collègues lui ont rendu hommage. Vers la fin d'août 2009, Lisa Riopelle a été engagée à temps complet pour remplacer Tracy Oliver au poste de coordonnatrice des services administratifs. Lise Newton-Lalonde est employée contractuelle des PPC depuis 2008, période durant laquelle elle a servi de remplaçante lors de deux différents congés de maternité. L'organisation est située à Ottawa et compte 22 employés.



Michael Laliberte
Directeur des finances

Jae Yung Chung
Verificatrice

Maria Elena Baisas
Comptable



Mike Dungate

Directeur général

Stéphanie Turple

Adjointe de direction



Janet Noseworthy
Agente principale des relations gouvernementales

Yves Ruel
Directeur du commerce et des politiques

Mihai Lupescu
Analyste principal des politiques



Steve Leech, Directeur des programmes nationaux

Jennifer Gardner
Coordonnatrice – Soins aux animaux et recherche

Caroline Wilson
Coordonnatrice du PASAF



Paula Doucette
Directrice administrative et des ressources humaines

Lisa Riopelle
Coordonnatrice des services administratifs

Rebecca Derry
Coordonnatrice et secrétaire des réunions



Lude Henia Gilles
Coordonnatrice des traductions

Jan Rus, Directrice de l'information sur les marchés et des systèmes informatiques

Lon Piché
Agent d'informatique sur les marchés



Lise Newton-Lalonde
Directrice intermédiaire des communications

Marty Brett
Agent principal des communications

Johanne Neeteeson
Agente de la publicité et de la sensibilisation



Elyse Ferland
Agente de communication

Stéphanie St-Pierre
Conceptrice graphique et administratrice du site Web

PLANIFICATION STRATÉGIQUE : ÉTABLIR LES PRIORITÉS

Chaque année, le Conseil d'administration et l'équipe de direction des PPC profitent de l'occasion pour célébrer le succès des réalisations de l'année précédente et établir les priorités pour l'année suivante. La réunion de planification stratégique 2010 a été tenue à London, Ontario, du 30 septembre au 1^{er} octobre 2009.

Les administrateurs se sont penchés sur les progrès accomplis en 2009, ont mené une étude de contexte pour 2010, discuté et établi les priorités de 2010 en plus d'assister à une présentation et à une discussion détaillée sur les pratiques exemplaires en matière de gouvernance chez les PPC. D'ordre général, les administrateurs étaient satisfaits de l'an 2009, en dépit de la récession économique et des nombreuses divergences d'opinions entourant les questions soulevées avec le Conseil des produits agricoles du Canada (CPAC). En 2010, les attentes des consommateurs, la sensibilisation et la santé du public seront les principaux facteurs déterminants.

Le 1^{er} octobre, Ian Cullwick du cabinet Deloitte & Touche a discuté des divers modèles de gouvernance avec les membres du Conseil. La question principale soulevée en rapport aux PPC avait trait à la structure des comités. Les administrateurs ont donc accepté de revoir la taille du Comité des politiques de production, d'assurer que les comités ad hoc répondent aux exigences de travail des PPC et d'étudier la représentativité auprès des comités.

Toutefois, le gros de la réunion de planification stratégique d'une durée de deux jours a été consacré à l'élaboration de stratégies qui, en 2010, devraient correspondre aux priorités établies dans le plan stratégique quinquennal (2009-2013) des PPC. Pour 2010, les administrateurs des PPC ont convenu des priorités suivantes.

priorités absolues en 2010

ESTABLISSEMENT DES ALLOCATIONS

Veiller à ce que le mouvement interprovincial (MIP) se déroule de façon à ne pas nuire à la commercialisation ordonnée du poulet; examiner et évaluer la Politique d'expansion des marchés des PPC; rendre une décision relative à la croissance différentielle; conclure une entente sur la façon d'intégrer une approche à moyen et à long terme dans le processus d'établissement des allocations et résoudre les questions encore en suspens avec le CPAC.

RÉSISTANCE AUX ANTIMICROBIENS ET AUTRES QUESTIONS LIÉES AUX ANTIBIOTIQUES

Succéder une méthodologie définitive en rapport au Programme inté-

gré canadien de surveillance de la résistance aux antimicrobiens (PICSRA) à la ferme; élaborer un programme de recherche sur les antimicrobiens et une position/politique de l'industrie concernant l'utilisation d'antimicrobiens.

NÉGOCIATIONS DE L'OMC EN AGRICULTURE

Collaborer avec les intervenants de l'industrie et les gouvernements fédéral et provinciaux dans le maintien du soutien à l'endroit de la gestion de l'offre via la coalition du GO-5 (secteurs laitier, de la volaille et des œufs) et une représentation à l'échelle de l'industrie compte tenu du contexte commercial en constante évolution et des négociations de l'OMC en agriculture.

autres priorités en 2010

SOINS AUX ANIMAUX

Mise en œuvre et audit du programme de soins aux animaux des PPC à la ferme; rehausser la sensibilisation à l'endroit du programme des PPC et participer aux activités du Conseil national pour le soin des animaux d'élevage; compléter un programme de soins aux animaux pour les exploitations en parcours libre et élaborer une stratégie nationale de soins aux animaux pour les équipes de capture et les préposés au transport.

SANTÉ ANIMALE

Compléter une stratégie acceptable pour l'industrie du poulet en vue de répondre aux objectifs de 2011 en matière de traçabilité tels que définis par les ministres FPT de l'Agriculture; compléter les normes de biosécurité aviaire pour le secteur de l'approvisionnement; poursuivre l'étude d'un programme acceptable d'indemnisation pour les producteurs de poulet touchés par une manifestation de maladie; établir une stratégie nationale en matière de santé et de bien-être des animaux d'élevage reflétant l'approche du Canada à la gestion de la santé animale au cours des 5 à 10 prochaines années.

GOUVERNANCE DU CONSEIL ET PLANIFICATION SUCCESSORALE

Revoir la composition et le mandat des comités des PPC; examiner les politiques et pratiques des PPC en matière de gouvernance; élaborer un plan successoral à l'intention du Conseil d'administration et de l'équipe de direction.

STRATEGIE DE RELATIONS AVEC LES CONSOMMATEURS – VOLET DES ATTENTES À LA CONSOMMATION

En 2010, procéder à l'Étude sur l'usage et les attitudes auprès des consommateurs canadiens; élaborer un plan de communication médiatique sur la question de la résistance et de l'utilisation d'antimicrobiens; intégrer le programme de soins aux animaux aux plans actuels et ressources de communication promotionnelle; mise à jour et accroître l'information sur les maladies animales, la salubrité des aliments, les soins aux animaux, les tendances, préférences, etc.

STRATEGIE DE RELATIONS AVEC LES CONSOMMATEURS – VOLET EN LIGNE

Remanier le site Web public des PPC de sorte qu'il soit davantage axé sur les consommateurs; élaborer une base informatique consultable de recettes; à même les progrès accomplis en 2009, accroître les

activités d'extension auprès des consommateurs avec accent sur les nouveaux marchés à créneaux comme les professionnels de la santé, les blogueurs alimentaires et les jeunes comme les étudiants des niveaux collégial et universitaire.

STRATÉGIE DE RELATIONS AVEC LES CONSOMMATEURS – VOLET EXTENSION

Poursuivre les activités de relations publiques, de commandites et d'information afin de renforcer les liens avec les diététistes, les professionnels de la santé, les spécialistes culinaires, les blogueurs alimentaires et autres qui sont en mesure de renseigner les consommateurs au sujet des avantages du poulet pour la santé; poursuivre nos relations avec les jeunes adultes et enfants par le biais des sites Web actuels; offrir des séances de formation en ligne avec concentration sur l'interaction avec les médias en temps de crise.

PROTOCOLE RÉGISSANT LES APPROVISIONNEMENTS D'URGENCE

Elaborer un protocole pour réduire/accroître les approvisionnements en supposant la manifestation d'une maladie.

RESPONSABILITÉ SOCIALE D'ENTREPRISE (RSE)

Mise en œuvre d'un programme de don de poulet en partenariat avec la Banque d'aliments d'Ottawa; lancement du programme général de RSE des PPC intitulé « Sous notre aile » et le programme de don de poulet intitulé *le Défi du poulet*.

PROGRAMME D'IMPORTATION À DES FINS DE RÉEXPORTATION

Veiller à ce que l'administration du programme d'importation à des fins de réexportation du Ministère des Affaires étrangères et du Commerce international (AECI) et le programme de report de droits de l'Agence du revenu du Canada (ARC) ne cause pas de distorsions sur le marché domestique.

EFFICACITÉ ET CONCURRENCE DE L'INDUSTRIE

Elaborer un plan de travail visant à répondre aux questions liées à l'efficacité et à la concurrence de l'industrie et prenant appui sur la collecte de données de base.

PROGRAMME D'ASSURANCE DE LA SALUBRITÉ DES ALIMENTS À LA FERME (PASAF)

Compléter la version du programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme pour les exploitations en parcours libre; demander au Conseil d'administration des PPC de rendre une décision sur la façon de procéder avec l'audit du PASAF par une tierce partie et obtenir ainsi la pleine reconnaissance du gouvernement; assurer la cohérence de la mise en œuvre du PASAF (manuel du producteur et manuel de gestion) à l'échelle du pays.

INITIATIVE D'AFFAIRES EN LIGNE

Procéder à l'examen du portail privé actuel des PPC et à l'infrastructure en matière de TI, et mener une évaluation des besoins actuels et futurs liés au portail privé des PPC (via un sondage auprès du personnel, des administrateurs, remplaçants, offices provinciaux et utilisateurs externes), et de l'infrastructure de la TI via un sondage auprès du personnel; examiner des systèmes et procédures internes de gestion des documents; demander et obtenir une décision quant à l'orientation du

portail privé des PPC en ce qui touche plus spécifiquement la plateforme, les modules et son intégration aux technologies actuelles et prévues; élaborer un plan général en matière de TI et une stratégie pour les 3 à 5 prochaines années et décider de l'infrastructure de la TI chez les PPC.

PROGRAMME DE PROMOTIONS PROVINCIALES – ANNÉE 3

Mise en œuvre du programme 2010 de promotions provinciales, examen du programme et étudier la possibilité de le prolonger en 2011 et au-delà.

ADMINISTRATION DU CONTINGENT TARIFAIRES ET RÈGLE DU 13 %

Élaborer une méthode à long terme d'allocation dans le cadre de l'administration du CT. Collaborer avec nos partenaires de l'industrie et du gouvernement fédéral afin d'assurer que le Canada applique pleinement les politiques et procédures commerciales internationales sans miner la stabilité de la gestion de l'offre.



RESPONSABILITÉ SOCIALE D'ENTREPRISE (RSE) – FOURNIR UNE EXCELLENTE SOURCE DE PROTÉINES À CEUX DANS LE BESOIN

Comme nos producteurs produisent une denrée alimentaire, les PPC et la Banque d'aliments d'Ottawa ont, vers la fin de 2009, créé un projet pilote intitulé *le Défi du poulet* dans le cadre du programme « Sous notre aile » qui doit être amorcé en 2010 et par le biais duquel les PPC achèteront du poulet d'un transformateur à chaque trimestre via un processus de soumission. Par la suite, les PPC feront don du produit acheté à la Banque d'aliments d'Ottawa. Il est prévu que *le Défi du poulet* sera la première d'une série de plusieurs autres initiatives qui seront lancées dans le cadre du programme « Sous notre aile ».

Chaque année le Conseil d'administration et l'équipe de direction des PPC profitent de l'occasion pour renouveler le succès des réalisations de l'année précédente et établir les priorités pour l'année à venir. La réunion de planification stratégique 2010 a été tenue à London Ontario du 20 septembre au 1^{er} octobre 2009.

Les administrateurs ont ainsi concentré sur les projets stratégiques en 2009 et leurs prévisions pour 2010, ainsi que les résultats des enquêtes de 2010 en plus d'écouter à une présentation et à une discussion détaillée sur les pratiques exemplaires en matière de gouvernance chez les PPC. Directeur général, les administrateurs étaient satisfaites de l'an 2009 en ce qui concerne la réussite des projets et des nombreuses avancées d'importance entamées, qu'elles soient avec le Conseil des produits agricoles du Canada (CPAC) En 2010 les efforts des administrateurs se concentreront sur la suite de grande valeur et les meilleures pratiques alternatives.

Le 1^{er} juillet les Comités du conseil Directeur & Théâtre discutent des priorités en gouvernance avec les membres du Comité. La dernière priorité concernant les rapports aux PPC sont traités à l'activité des comités. Les administrateurs ont donc accès à toutes les tâches du Comité des politiques de production, il suffit que les termes de ces documents aux besoins du travail des PPC et d'utiliser le bonheur et la joie des membres.

Ensuite, en grande partie au programme initial pour la réunion de deux ans à l'automne, à l'automne de l'automne, ou en 2010, discutent et communiquent aux membres en ligne dans un groupe de discussion CPAC4-2010 ou, PPC Plus 2009, les administrateurs des PPC et à ceux des priorités initiales.

priorités absolues en 2010

ETABLISSEMENT DES ALLOCATIONS

Viser à ce que le mouvement intégrateur (MI) se déroule de façon à ne pas nuire à la croissance continue du produit national et évaluer la Politique d'expansion des marchés des PPC rendra une mesure relative à la croissance différentielle, conclure que l'entente sur la façon d'intégrer une approche à moyen et à long terme dans le processus d'établissement des allocations et résoudre les questions encore en suspens avec le CPAC.

RESISTANCE AUX ANTIMICROBIENS ET AUTRES QUESTIONS LIÉES AUX ANTIBIOTIQUES

Susciter une méthodologie définitive en rapport au Programme inté-

gré canadien de surveillance de la résistance aux antimicrobiens (PCSR) à la fin de l'automne un programme de recherche sur les antimicrobiens et une gestion/politique de l'industrie concernant l'utilisation d'antimicrobiens.

NEGOCIATIONS DE LOMC EN AGRICULTURE

Collaborer avec les intervenants de l'industrie et les gouvernement(s) fédéral et provincial dans le maintien du soutien à l'enjeu de la gestion de l'effet via la coalition du GO-5 (secteurs cibles de la viande et des œufs) et une réunion et une représentation à l'écoute de l'industrie dans le cadre du contexte commercial en constante évolution et des négociations de l'OMC en agriculture.

autres priorités en 2010

SOINS AUX ANIMAUX

Mise en œuvre et suivi du programme de suivi des ventes des PPC à la ferme, renouveler la consultation à l'égard du programme des PPC et participer aux activités du Comité national pour les animaux dans le contexte du programme de suivi et de suivi pour les exploitations en porcins et élaborer une stratégie nationale des soins aux animaux pour les usages de l'industrie et les priorités au Canada.

SANTE ANIMALE

Conclure une stratégie nationale pour l'industrie du porc afin de répondre aux défis de 2010 en matière de maladie, tout en assurant que l'industrie peut être significativement contribuer au succès de l'industrie dans le futur. Un autre programme de suivi et de suivi pour les maladies et les maladies émergentes nationales, régionales, sectorielles et de transition des animaux de la viande et des œufs sera mis en place à l'automne 2010 et la mise en œuvre sera fin 2010 et début 2011.

GOUVERNANCE DU CONSEIL ET PLANIFICATION SUCCESSIONNALE

Réviser la composition et la mission des conseils aux PPC pour assurer la pertinence et la pertinence des PPC au sein des communautés, tout au long du processus de transition de Gouvernance générale et d'usage en place.

STRATEGIE DE RELATIONS AVEC LES CONSOMMATEURS – VOLET DES ATTENTES A LA CONSOMMATION

En 2010 poursuivre à l'heure du temps et en utilisant plusieurs plateformes de communication pour assurer la pertinence et la pertinence de la demande des marchés de la viande et des œufs en intégrant le programme de relations publiques aux partenaires et consommateurs de l'industrie pour promouvoir leur sécurité, information sur les maladies animales, la sécurité des aliments, les soins aux animaux, les tendances, préférences, etc.

STRATEGIE DE RELATIONS AVEC LES CONSOMMATEURS – VOLET EN LIGNE

Renover le site Web public des PPC de sorte qu'il soit davantage axé sur les consommateurs; élaborer une base informative consultable de recettes; à même les progrès accomplis en 2009, accroître les

STRATEGIE DE RELATIONS AVEC LES CONSOMMATEURS – VOLET EXTENSION

INITIATIVE D'AFFAIRES EN LIGNE

PROGRAMME DE PROMOTIONS PROVINCIALES – ANNÉE 3

ADMINISTRATION DU CONTINGENT
TARIFAIRES ET RÈGLE DU 13.»



SURVEILLANCE DU MARCHÉ

En 2009, l'industrie canadienne du poulet a connu une année difficile, mais en tout, un succès, en raison du climat économique défavorable, d'une série de problèmes d'allocation, du coût toujours élevé de la provenance et de la forte concurrence des autres viandes animales protéinées.

Les allocations de 2009 ont été établies avec prudence afin de surmonter les conditions économiques difficiles et afin de recouvrer les marges du secteur de la transformation. Les allocations de cinq des six périodes d'allocation de 2009 ont été fixées au niveau des allocations de base ou à un niveau inférieur, et la sixième période a été fixée à 1 % au-dessus de l'allocation de base. Les allocations intérieures combinées de ces six périodes ont été fixées à près de neuf millions kilogrammes (0,8 %) de moins que pour l'année précédente. Les prix de gros et les marges se sont améliorés régulièrement au cours de l'année.

En 2009, la consommation de poulet par habitant est estimée à 31,5 kg, un peu moins qu'en 2008, ce qui constitue une première diminution depuis 1995. Les données préliminaires révèlent que la consommation de bœuf par habitant est demeurée stable à 29,3 kg alors que la consommation de porc a diminué de 5 % pour atteindre 24,7 kg en 2009. La consommation de dinde par habitant a connu une légère baisse pour atteindre 4,6 kg, tandis que la consommation d'agneau et de veau est demeurée identique à celle de 2008.

production provinciale

En moyenne, les allocations de 2009 étaient fixées au-dessous de la base et sous les niveaux de production de l'année précédente et, par conséquent, la production totale a diminué de 0,8 % par rapport au niveau record de production de 2008. La production totale a atteint 1 009,5 millions de kg (Mkg), ce qui représente une baisse de 7,8 Mkg. Par rapport à 2008, la production était en baisse au cours des trois premiers trimestres, mais elle a connu une légère augmentation au cours du dernier trimestre. À l'échelle nationale, la diminution est principalement imputable à une baisse de 6,2 Mkg (0,7 %) de la production destinée au marché intérieur. La diminution de la production dans le cadre du programme de développement de marché des PPC par rapport à 2008 est estimée à 1,5 Mkg (2,6 %).

En 2009, le Conseil d'administration des PPC a dû gérer trois demandes d'allocation supplémentaire en vertu de la disposition de circonstances exceptionnelles prévue par les PPC. La première demande est venue de l'Ontario, qui a demandé une allocation supplémentaire de 150 000 kg pour la période A-93 pour assumer un possible déficit de l'approvisionnement pour un transformateur à cause d'une diminution de l'approvisionnement de l'intérieur et de l'extérieur de la province

lors d'une période de demande accrue. Les deux autres demandes portaient sur les Jeux olympiques de Vancouver 2010, et elles ont été déposées par l'Ontario et la Colombie-Britannique. La demande de l'Ontario représentait un volume supplémentaire de 201 835 kg pour la période A-96, tandis que la Colombie-Britannique a demandé une allocation supplémentaire de 603 165 kg pour les périodes A-95 et A-96 combinées. Les administrateurs ont approuvé une allocation supplémentaire pour la Colombie-Britannique à hauteur de 103 442 kg pour la période A-95 et de 310 324 kg pour la période A-96, pour un total de 413 766 kg.

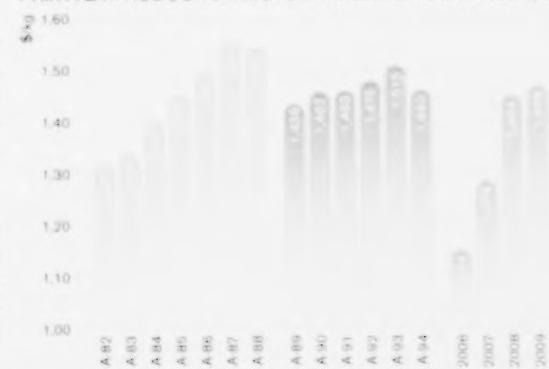
PRODUCTION PROVINCIALE DE POULET EN 2009 (milliers de kg éviscérés)

| | 2009 | | |
|-------------------------|------------------|------------------|--------------|
| Colombie-Britannique | 153 007 | 157 384 | -2,8% |
| Alberta | 88 024 | 88 695 | 0,1% |
| Saskatchewan | 37 708 | 38 674 | -2,3% |
| Manitoba | 42 381 | 42 422 | -0,1% |
| | 321 888 | | |
| Ontario | 229 000 | 330 086 | -0,3% |
| Québec | 279 879 | 280 332 | -0,2% |
| | 508 885 | | |
| Nouveau-Brunswick | 27 381 | 27 921 | -2,0% |
| Nouvelle-Écosse | 34 513 | 34 584 | -0,2% |
| Île-du-Prince-Édouard | 3 648 | 3 715 | -1,9% |
| Terre-Neuve-et-Labrador | 13 180 | 13 487 | -2,5% |
| | 78 670 | | |
| CANADA | 1 009 545 | 1 817 301 | -0,8% |

prix à la production

Les prix à la production sont demeurés à des sommets historiques pendant la plus grande partie de l'année, sans pour autant atteindre les prix records obtenus fin 2008. Le prix à la production moyen au Canada en 2009 était de 1,468 \$ par kg, 2,4 cents de plus qu'en 2008, 19,0 cents de plus qu'en 2007, et la moyenne annuelle la plus élevée de l'histoire des PPC. Le recul des coûts de la provende à la fin de 2009 a entraîné un recul du prix à la production de près de cinq cents lors de la période A-94.

PRIX A LA PRODUCTION MOYEN PONDÉRÉ AU CANADA (\$/kg)



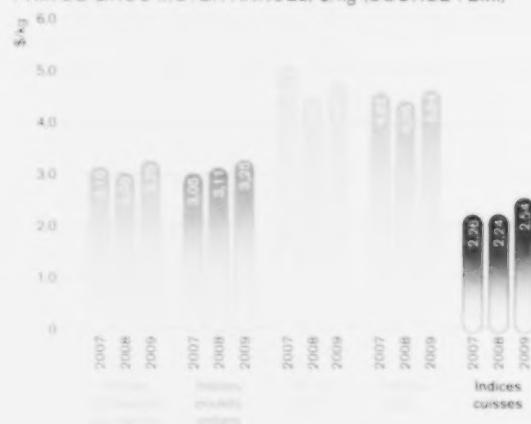
prix de gros

Les prix du gros sont demeurés supérieurs aux niveaux de 2008 pendant la plus grande partie de 2009, poursuivant une tendance générale haussière et ont enregistré des sommets records (données disponibles depuis 2002). La seule exception est le prix de la poitrine de poulet, qui a atteint en moyenne 24 cents au-dessus des niveaux de 2008, mais 40 cents sous les sommets historiques atteints en 2007.

L'indice composite moyen du marché pour toute l'année a atteint 3,25 \$, une hausse de 22 cents (7 %) par rapport à 2008. Les prix du gros de l'ensemble des composantes (poitrine de poulet, ailes, viande brune et poulets entiers) étaient tous plus élevés qu'en 2008, de 14 à 29 cents. L'indice composé EMI (*Express Market Inc.*) des poitrines a atteint en moyenne 4,77 \$; 24 cents (5 %) de plus qu'en 2008.

Le prix des ailes a entrepris l'année 2009 à des niveaux records; il a perdu un peu de terrain au cours de l'été, dans la foulée de la tendance saisonnière normale, puis a repris des sommets historiques au cours du dernier trimestre. L'indice composé EMI moyen des ailes pour 2009 était de 4,64 \$, 29 cents (7 %) de plus qu'en 2008. Les prix de la viande brune, selon l'indice des cuisses, sont demeurés à des sommets tout au long de l'année, atteignant un sommet de 2,73 \$ à l'automne, et conservant une moyenne de 2,54 \$, 29 cents (13 %) de plus qu'en 2008. L'indice composé EMI du poulet entier a augmenté pour une quatrième année de suite, de 3,11 \$ en 2008 à 3,25 \$ en 2009, une hausse de 14 cent (5 %).

PRIX DE GROS MOYEN ANNUEL, \$/kg (SOURCE : EMI)



(Note : En coopération avec le CCTOV, les PPC ont entrepris la publication de la série des prix de gros EMI en juillet 2005. La série hebdomadaire est constituée d'un composite de marché et de quatre indices composés (poitrine, ailes, poulet entier et cuisses). La série reposait sur les données de facturation de six transformateurs canadiens, initialement, et de neuf maintenant, et elle couvre un important pourcentage du volume canadien de gros total.)

prix de détail

L'indice des prix à la consommation (IPC) de Statistique Canada pour le poulet frais et congelé (le seul indicateur national des prix de détail nationaux du poulet) a connu une forte hausse pour une troisième année de suite en 2009. L'IPC du poulet pour 2009 était de 134,0 contre 128,0 en 2008 et 122,9 en 2007 ce qui représente une hausse annuelle de 4,1 % et de 4,7 % en 2008 et en 2009 respectivement.

(Note : Statistique Canada surveille les prix de détail du poulet entier frais, de la poitrine désossée et dépecée et des cuisses, et calcule un indice mensuel des prix selon les prix de ces produits.)

En comparaison, l'indice des prix à la consommation de tous les articles combinés, mieux connu sous le vocable « Indice du coût de la vie », en 2009, était de 0,3 % supérieur à l'an dernier et l'indice de l'ensemble des aliments était 4,9 % plus élevé. Les prix au détail des poulets ont connu un premier semestre en dents de scie, sont demeurés stables jusqu'en décembre, et ont terminé l'année en baisse de 1,0 % par rapport à la moyenne.

En 2009, toutes les autres viandes concurrentes ont connu des hausses de prix, y compris le prix de détail, le bœuf et le poisson accusant une hausse plus forte que le poulet. Les prix du bœuf au détail ont connu une hausse de 5,8 % sur 2008, les prix du porc ont connu une hausse de 3,6 %, les prix du poisson et des fruits de mer ont connu une hausse de 7,2 %, alors que les prix de détail du dinde n'ont connu qu'une faible hausse de 0,2 % par rapport à l'année dernière.

Par rapport à dix ans plus tôt (1999), les prix de détail du poulet sont 41,7 % plus élevés. Les prix du bœuf ont augmenté de 49,8 % au cours de la même période et ceux du dinde ont augmenté de 21,8 %. Le client a également payé moins pour le poisson et le porc que dix ans plus tôt, de 13,9 % et de 20,2 %, respectivement. En comparaison, l'indice du coût de la vie de 2009 était de 23,2 % supérieur à celui de 1999.

importations

Selon les Affaires étrangères et Commerce international Canada (AECIC), un total de 158,2 Mkg de poulet a été importé au Canada en 2009. L'AECIC est responsable de la délivrance de permis d'importation pour le poulet et pour les produits faits surtout de poulet. En raison des obligations du Canada en vertu de l'ALENA, le contingent tarifaire (CT, ou importations mondiales) est automatiquement fixé à 7,5 % de la production de poulet de l'année précédente.

Le CT de 2009 a été établi à 76 235 700 kg; 876 375 kg de plus qu'en 2008. Selon les statistiques préliminaires de fin d'année, un total de 75 115 354 kg de poulet et de produits du poulet a été importé en fonction du CT. Le programme d'importation à des fins de concurrence permet d'importer des poulets par des entreprises canadiennes afin de produire des produits transformés du poulet qui ne figurent pas sur la liste des marchandises d'importation contrôlée. Cette liste comprend des produits de spécialité, comme des repas de poulet congelés. Au total, 70 Mkg ont été importées en vertu de ce programme en 2009, 2,0 Mkg de plus qu'en 2008. Les autres importations et celles à des fins de concurrence totalisaient 82,1 Mkg, représentant 8,1 % de la production de l'année précédente.

En 2009, le poulet en morceaux (avec ou sans os) représentait 83,4 % de toutes les importations du CT, 2,9 % de plus que l'an dernier. Les importations de poulets surtransformés et de poulets vivants représentaient 16,4 % et 0,15 % de toutes les importations du CT, respectivement. Seule une très petite quantité de poulets entiers évacués a été importée.

Le poulet est l'un des deux seuls aliments à croissance continue au Canada. La production canadienne de poulet a augmenté de 1,2% en 2009, alors que la consommation a augmenté de 1,4%. Les exportations ont atteint un record de 1,1 milliard de kg, soit une augmentation de 11,2%, et les importations ont atteint 1,1 milliard de kg, soit une augmentation de 7,9%. Les ventes au détail ont atteint 1,1 milliard de kg, soit une augmentation de 1,1%.

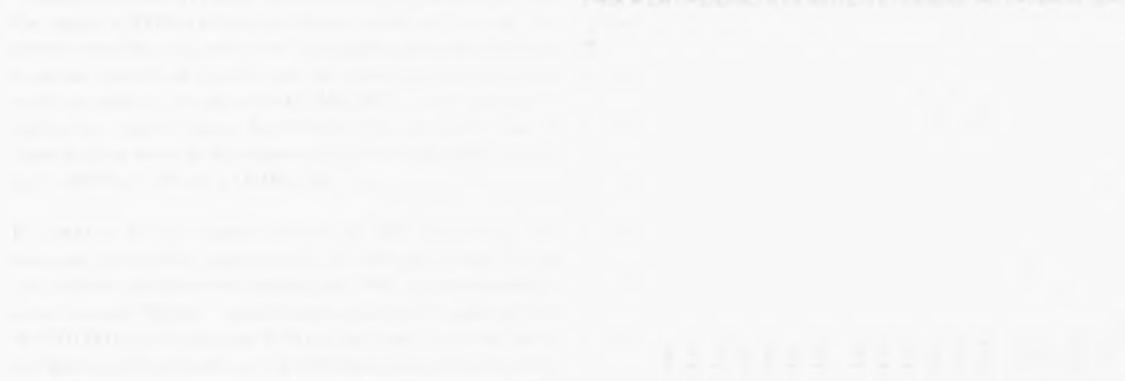
PRODUCTION PROVINCIALE DE POULET EN 2009 (milliers de kg vivants)

| | 2009 | 2008 | % CHG. |
|-------------------------|-----------|-----------|--------|
| Colombie-Britannique | 153 000 | 157 384 | -2,8% |
| Alberta | 88 824 | 88 695 | 0,1% |
| Saskatchewan | 37 797 | 38 674 | -2,3% |
| Manitoba | 42 367 | 42 422 | -0,1% |
| Ontario | 329 006 | 330 086 | -0,3% |
| Québec | 279 879 | 280 332 | -0,2% |
| Nouveau-Brunswick | 27 361 | 27 521 | -0,6% |
| Île-du-Prince-Édouard | 3 645 | 3 715 | -1,9% |
| Terre-Neuve-et-Labrador | 13 150 | 13 487 | -2,5% |
| CANADA | 1 009 543 | 1 017 301 | -0,8% |

prix à la production

production provinciale

PIRE A LA PRODUCTION MISE EN VENTE AU CANADA (kg)



Données sur le secteur de l'élevage pour les poulets vivants de grande et de petite taille au Québec en 2009 (en M\$ CAD) : les ventes sont en augmentation, toutefois il existe une baisse dans les ventes à Montréal et à Québec. Les ventes pour la consommation à l'exportation ont augmenté de 187 M\$ (ou 10%) par rapport aux 2008 et sont de 310 M\$ (ou 100% plus élevées que 2008) malgré la diminution des 30 M\$ (ou 10%) à l'intérieur du Québec. Les ventes dans les marchés locaux sont passées de 112 M\$ (ou 10% plus élevées que 2008) à 148 M\$. Les ventes dans les marchés des produits transformés ont baissé de 17 M\$ (ou 5% moins élevées que 2008) à 349 M\$ (14% plus élevées que 2008).

L'ACFC a également dévoilé à cette occasion les prévisions pour 2010. Ces prévisions sont basées sur l'assumption que les conditions économiques et politiques resteront les mêmes qu'en 2009. L'ACFC prévoit que les ventes à l'exportation augmenteront de 180 M\$ (ou 10%) par rapport à 2009, soit 390 M\$ (ou 100% plus élevées que 2008). Les ventes à l'intérieur du Québec devraient augmenter de 30 M\$ (ou 10%) à 178 M\$. Les ventes dans les marchés locaux devraient augmenter de 10 M\$ (ou 9%) à 148 M\$. Les ventes dans les produits transformés devraient rester stables.

IMPORTATIONS

| Province | 2009 | 2008 | Variation en % |
|---|--------------------|--------------------|-------------------|
| Autres importations | 75 115 354 | 73 696 948 | +2% |
| Importations à des fins de consommation | 7 001 945 | 4 964 853 | +41% |
| Importations pour réexportation | 76 115 894 | 82 428 570 | -8% |
| Importations spéciales | 0 | 278 084 | -100% |
| Importations pour l'emballement une pèseuse | 0 | 0 | 0% |
| CANADA | 158 233 193 | 161 368 455 | -2% |

Source : données communiquées par l'ACFC.

exportations

En ce qui concerne les exportations, les poulets vivants ont été expédiés à 103 pays dans le monde. Les ventes totales ont atteint 158 233 193 M\$ (ou 100% plus élevées que 2008), dont 150 320 000 M\$ (ou 100% plus élevées que 2008) à l'exportation internationale et 7 913 193 M\$ (ou 100% plus élevées que 2008) à l'exportation à l'intérieur du Canada.

Les exportations internationales ont atteint 150 320 000 M\$ (ou 100% plus élevées que 2008), dont 147 310 000 M\$ (ou 100% plus élevées que 2008) à l'exportation à l'intérieur du Canada et 3 010 000 M\$ (ou 100% plus élevées que 2008) à l'exportation à l'international.

MOUVEMENT INTERPROVINCIAL DES POULETS VIVANTS (en kg par an)

| | Colombie-Britannique | Alberta | Saskatchewan | Manitoba | Ontario | Québec | Nouveau-Brunswick | Nouvelle-Écosse | Île-du-Prince-Édouard | Terre-Neuve-et-Labrador | TOTAL |
|--|----------------------|---------|--------------|-----------|------------|------------|-------------------|-----------------|-----------------------|-------------------------|-------------|
| | — | — | — | — | 1 446 000 | — | — | — | — | — | 118 774 000 |
| | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 062 000* |
| | — | — | 1 954 000 | — | 1 438 000 | — | — | — | — | — | — |
| | — | — | — | 1 954 000 | — | 178 000 | — | — | — | — | — |
| | — | — | — | — | 38 506 000 | 26 130 000 | 34 593 000 | — | — | — | 118 774 000 |
| | — | — | — | — | 39 377 000 | 39 740 000 | 35 710 000 | 26 130 000 | — | — | 118 774 000 |
| | — | — | — | — | — | 10 971 000 | 25 003 000 | — | 1 117 000 | — | — |
| | — | — | — | — | — | 22 651 000 | — | — | — | 19 922 000 | — |
| | — | — | — | — | — | 4 952 000 | — | — | — | 5 081 000 | — |
| | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 89 905 000 |
| | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 86 843 000 |

Source : statistiques 2009 de l'ACFC. Données pour les ventes à l'exportation internationale et pour les ventes à l'intérieur du Canada. Les ventes à l'exportation internationale sont comprises dans les ventes à l'exportation internationale et dans les ventes à l'intérieur du Canada.

Les ventes à l'exportation internationale ont augmenté de 2009 (variant à 200 M\$) à 2010 (variant à 200 M\$). Les ventes à l'intérieur du Canada ont diminué de 2009 (variant à 100 M\$) à 2010 (variant à 100 M\$). Les ventes à l'exportation internationale ont diminué de 2009 (variant à 100 M\$) à 2010 (variant à 100 M\$).

stocks en entrepôt

Le niveau moyen des stocks en entrepôt au Québec, au Canada et à l'international a diminué de 2009 (variant à 100 M\$) à 2010 (variant à 100 M\$). Les stocks en entrepôt au Québec ont diminué de 2009 (variant à 100 M\$) à 2010 (variant à 100 M\$).

Les stocks en entrepôt au Canada ont diminué de 2009 (variant à 100 M\$) à 2010 (variant à 100 M\$). Les stocks en entrepôt à l'international ont diminué de 2009 (variant à 100 M\$) à 2010 (variant à 100 M\$).

Les stocks en entrepôt au Québec ont diminué de 2009 (variant à 100 M\$) à 2010 (variant à 100 M\$). Les stocks en entrepôt au Canada ont diminué de 2009 (variant à 100 M\$) à 2010 (variant à 100 M\$).

Les stocks en entrepôt à l'international ont diminué de 2009 (variant à 100 M\$) à 2010 (variant à 100 M\$).

mouvements inter provinciaux

Le mouvement inter provincial des poulets vivants a atteint 118 774 000 M\$ (ou 100% plus élevées que 2009), dont 118 774 000 M\$ (ou 100% plus élevées que 2009) à l'intérieur du Canada et 89 905 000 M\$ (ou 100% plus élevées que 2009) à l'international.

Le mouvement inter provincial à l'intérieur du Canada a atteint 118 774 000 M\$ (ou 100% plus élevées que 2009), dont 118 774 000 M\$ (ou 100% plus élevées que 2009) à l'international et 86 843 000 M\$ (ou 100% plus élevées que 2009) à l'intérieur du Canada.

Source : données communiquées par l'ACFC.

Comme par le passé, les États-Unis, ont été le plus grand fournisseur de produits du poulet importés en fonction du CT, au total 52,6 Mkg (70,1 % de l'ensemble des importations mondiales) avec une valeur totale de 139,6 M\$. Les importations mondiales à partir du Brésil représentaient un total de 18,7 Mkg (24,9 %) pour une valeur de 43,3 M\$. Les autres pays exportateurs en 2009 étaient la Thaïlande avec 3,0 Mkg (9,0 M\$), le Chili avec 0,7 Mkg (2,0 M\$), et dans une moindre mesure, Israël, pour une valeur de 0,2 M\$. La valeur totale de l'ensemble des produits importés en fonction du CT était de 194,1 M\$, 24,8 M\$ (14,6 %) de plus que l'an dernier.

L'AECIC a également délivré d'autres permis d'importation en vertu du programme « d'importation pour réexportation » qui permet l'importation de poulets et de produits du poulet au Canada afin d'être surtransformés. Toutes les importations en vertu de ce programme doivent être exportées dans les trois mois. En 2009, au total, 76,1 Mkg ont été importées en vertu de ce programme, 6,3 Mkg (7,7 %) de moins qu'en 2008, mais près du triple des importations en vertu de ce programme en 2003.

IMPORTATIONS

| Province | 2009 | 2008 | Variation en % |
|--|--------------------|--------------------|----------------|
| Autres importations | 75 115 354 | 73 696 948 | 2% |
| Importations à des fins de concurrence | 7 001 945 | 4 964 853 | 41% |
| Importations pour réexportation | 78 115 884 | 82 428 570 | -8% |
| Importations spéciale | 0 | 278 084 | -100% |
| Importations pour combler une pénurie | 0 | 0 | - |
| CANADA | 156 233 183 | 161 368 455 | -2% |

Source : Affaires étrangères et Commerce international Canada

exportations

En jumelant les données d'exportations d'Agriculture et Agroalimentaire Canada et une estimation des exportations du Canada aux États-Unis (données de l'USDA sur les importations), environ 124,0 Mkg de poulet du Canada ont été exportés en 2009, une baisse de 7 % par rapport à 2008.

D'après les données de Statistiques Canada, l'acheteur le plus grand de poulet et de produits du poulet du Canada en 2009 était les États-Unis, avec 54,0 Mkg; 4,6 Mkg (8 %) de moins qu'en 2008. Le deuxième marché d'exportation en importance était les Philippines, où 21,1 Mkg

ont été expédiées; 0,7 Mkg de moins qu'en 2008. Hong-Kong, Taiwan, l'Afrique du Sud, la Macédoine, l'Afghanistan et le Gabon sont d'autres importants marchés d'exportation. Les exportations vers la Russie, qui est traditionnellement un grand consommateur de poulet du Canada, ont diminué de 5,8 Mkg en 2008 à 2,4 Mkg en 2009.

D'après les mêmes données, la valeur des exportations canadiennes de poulet pour 2009 s'élevait à 289 M\$, une hausse de 0,1 % par rapport à 2008. Les exportations vers les États-Unis étaient estimées à 196 M\$, une hausse de 3 % par rapport à 2008, ce qui représente plus des deux tiers de la valeur totale des exportations en 2009.

stocks en entrepôt

Les inventaires de poulet congelé ont entrepris et terminé l'année à hauteur de 37,4 Mkg, et ont surtout suivi la courbe saisonnière normale au cours de l'année, jusqu'à l'automne où nous avons remarqué une augmentation inusitée jusqu'au retour aux niveaux normaux en décembre.

Les inventaires de poulets entiers et les catégories « divers » (comme la VSM (Viande séparée mécaniquement), les abattis, la peau, les cuisses) ont augmenté de 0,6 Mkg (6,1 %) et de 1,9 Mkg (106,1 %) respectivement tout au long de 2009, alors que les catégories de poulet surtransformé et coupé ont reculé au cours de l'année. Les inventaires congelés de poulet coupé ont diminué de 2,1 Mkg (12,1 %), alors que les stocks de poulet surtransformé réfrigéré ont connu une légère baisse de 0,3 Mkg (1,6 %).

Le poulet surtransformé représentait plus de la moitié de tous les produits de poulet réfrigérés en 2009. Dans cette catégorie de produits surtransformés les stocks de poitrines désossées surtransformées ont chuté de 0,7 Mkg (20,8 %) en 2009, alors que les inventaires de produit congelés surtransformés (y compris les filets, lanières, pépites, croquettes, et ailes cuites) ont augmenté de 0,4 Mkg (2,9 %).

mouvements inter provinciaux

Les PPC surveillent le nombre de poulets vivants en déplacement dans le cadre du commerce interprovincial et d'exportation; ils rapportent les données à chaque office de commercialisation provincial. Les mouvements inter provinciaux totaux (MIP) ont augmenté fortement en 2009 à la suite d'une forte hausse des MIP entre l'Ontario et le Québec. Les MIP entre le Nouveau-Brunswick et le Québec ont également augmenté à cause d'un conflit commercial au Nouveau-Brunswick entre les producteurs et un transformateur. De plus, les producteurs de la Saskatchewan ont commencé à envoyer des poulets vivants au Manitoba en 2009.

MOUVEMENT INTERPROVINCIAL DES POULETS VIVANTS (en kg poids vif)

| | 2009 | | A | De |
|-------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| | Total | Diff. | | |
| Colombie-Britannique | — | — | — | 1 446 000 |
| Alberta | — | — | — | 3 062 000* |
| Saskatchewan | — | — | 1 964 000 | 1 438 000 |
| Manitoba | 1 964 000 | — | — | 178 000 |
| Ontario | 39 377 000 | 38 506 000 | 26 130 000 | 34 593 000 |
| Québec | 49 768 000 | 39 740 000 | 35 710 000 | 26 130 000 |
| Nouveau-Brunswick | 27 675 000 | 10 971 000 | 25 003 000 | 1 117 000 |
| Nouvelle-Ecosse | — | 22 651 000 | — | 19 922 000 |
| Île-du-Prince-Édouard | — | 4 952 000 | — | 5 081 000 |
| Terre-Neuve-et-Labrador | — | — | — | — |
| TOTAL | 118 774 000 | 118 774 000 | B9 905 000 | B6 843 000 |

*En 2008, du 21 septembre au 21 novembre, un abattoir de l'Alberta a été affecté par une grève et quelques poulets ont été abattus dans des abattoirs dans d'autres provinces de l'Ouest.

ENJEUX EN MATIÈRE D'ALLOCATION

croissance différentielle

Les administrateurs des PPC ont défini la croissance différentielle comme une priorité clé pour 2009, et ont consacré beaucoup de temps et de ressources à la recherche d'une solution à cette question. Lors d'une réunion de consultation d'une journée entre l'industrie et le gouvernement en mai 2009, les PPC se sont entendus sur un ensemble de principes directeurs. Dans cette optique, les administrateurs ont examiné plusieurs options et cadres de travail détaillés tout au long de l'année. Un consensus quant à la façon de procéder avec cette question n'a pas encore été atteint.

Confrontés à un ralentissement de l'économie mondiale, les administrateurs des PPC ont surmonté cet obstacle en réduisant régulièrement les allocations. En dépit de cette mesure appropriée, les intervenants en aval ont déposé des plaintes auprès du Conseil des produits agricoles du Canada (CPAC) concernant les allocations de trois périodes (A-89, A-90 et A-93). De plus, les PPC ont répondu à trois demandes d'allocation additionnelle en vertu de la clause des circonstances particulières, consacré beaucoup de temps et de ressources à la croissance différentielle et ont déterminé les facteurs et certaines options éventuelles relativement à l'augmentation de la commercialisation interprovinciale des poulets vivants. Les PPC se sont aussi heurtés à plusieurs problèmes avec le CPAC tout au long de 2009.

plaintes

Le Conseil canadien des transformateurs d'œufs et de volailles (CCTOV), l'Association canadienne des surtransformateurs de volailles (ACSV) et l'Association canadienne des restaurateurs et des services alimentaires (ACRSA) ont déposé une plainte conjointe au sujet de la décision des PPC concernant les allocations de la période A-89. Le CCTOV et l'ACSV ont déposé une plainte conjointe concernant la période A-90 et le CCTOV, l'ACSV et l'ACRSA ont déposé des plaintes individuelles concernant la période A-93. Ces organismes affirmaient que les allocations établies pour ces périodes étaient trop élevées et qu'elles contribueraient à affaiblir l'industrie avicole. Le CPAC a approuvé au préalable les périodes A-89 et A-90. Bien que le CPAC ait au départ refusé d'accorder son approbation préalable à la période A-93, cette approbation fut reçue une fois que les PPC ont présenté à nouveau la même décision concernant les allocations. Enfin, le CPAC doit toujours rendre sa décision concernant les plaintes relatives à ces périodes, ainsi que les plaintes déposées plus tôt au sujet de la période A-87.

fiche de rapport sur l'allocation

Le Comité des politiques de production des PPC a consacré beaucoup de temps et d'efforts à l'élaboration d'une fiche de rapport sur l'allocation. Les principaux éléments de la fiche de rapport sont les seuils acceptables pour les stocks en entrepôt, les niveaux d'importation et les marges des transformateurs, et son objectif consiste à améliorer la compréhension commune de la signification des facteurs du marché qui figurent dans la fiche de rapport. Une entente a été conclue en ce qui a trait aux seuils acceptables pour les stocks en entrepôt et les niveaux d'importation à l'échelle mondiale; alors que des travaux supplémentaires liés à la création d'un seul acceptable pour les marges des transformateurs sont requis.

mouvement interprovincial

L'augmentation continue du mouvement interprovincial des poulets vivants a amené les divers intervenants de l'industrie à collaborer dans la recherche d'une solution. Les PPC ont rencontré les représentants de l'Association nationale des régies agroalimentaires (ANRAA) en février afin de discuter l'historique du mouvement interprovincial et des facteurs liés à celui-ci. LANRAA a organisé une réunion en septembre, au cours de laquelle les offices provinciaux et les associations de l'industrie de la transformation ont convenu de travailler ensemble pour trouver une solution. Les travaux se sont poursuivis pendant le reste de l'année et ils se poursuivront en 2010.

comité de surveillance

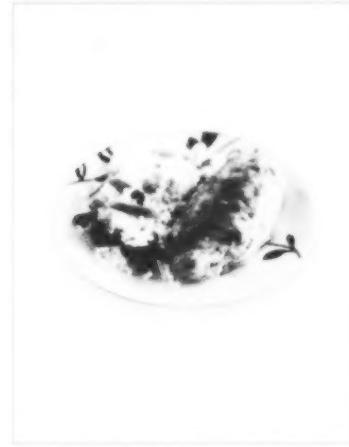
À la fin de 2008, le CPAC a créé un Comité de surveillance pour l'industrie avicole suite à son enquête dans la plainte du CCTOV concernant les allocations de la période A-87. Le comité était composé de représentants des PPC, du CCTOV, de l'ACSV et du CPAC, et son objectif consistait à veiller à ce que des mesures coordonnées soient élaborées et mises en œuvre afin d'améliorer le processus d'établissement d'allocations des PPC. Le comité s'est réuni tous les mois en 2009, et a produit son rapport final au début de 2010.

examen judiciaire

En août, les PPC ont demandé un examen judiciaire de la décision du CPAC de refuser d'approuver au préalable l'allocation de contingents pour la période A-93 et la décision du CPAC de ne pas procéder à une audience publique portant sur les allocations de la période A-93 et les questions connexes en matière d'allocation. Bien que cette décision fut difficile, les administrateurs des PPC estimaient qu'il n'existant aucun autre choix pour répondre à leurs préoccupations au sujet de la façon dont le CPAC traite les plaintes et considère les décisions des PPC relativement aux allocations. En novembre, les PPC ont déposé leurs affidavits et six offices provinciaux se sont joints au dossier. Une décision est attendue au milieu de 2010.

les contingents et les redevances

En septembre, le CPAC a fait connaître les nouvelles questions et les nouveaux indicateurs qu'il utilisera pour prendre des décisions relativement aux ordonnances sur les contingents et les redevances. Ces questions et indicateurs préoccupent beaucoup les offices nationaux à l'égard des rôles et responsabilités appropriés du CPAC et des offices en vertu de la *Loi sur les offices des produits agricoles*. Malgré les sérieuses préoccupations des offices, le CPAC a approuvé ces questions et indicateurs en décembre.



COMMERCE INTERIEUR ET INTERNATIONAL

TANDIS QU'UN CYCLE DE DOHA
S'APRÈSE, LE PROGRAMME DU CANADA
SUR LES ACCORDS DE LIBRE-ÉCHANGE
EST EN TOUTE CONSOLIDATION



L'année 2009 en fut une de grand calme pour le cycle de négociations commerciales multilatérales de Doha. Les nombreux efforts déployés par Pascal Lamy, directeur général de l'OMC et par le petit nombre de pays qui ont participé de façon très active aux négociations (l'Australie, la Nouvelle-Zélande et, à l'occasion, le Brésil ou l'Union européenne) ont à peine réussi à maintenir le cycle animé. Pour conclure l'année, une conférence ministérielle d'ordre administratif s'est tenue à Genève, sans mandat cependant, afin de discuter les enjeux relatifs au cycle de Doha.

Le Canada est demeuré actif en 2009 en ce qui concerne la poursuite de son propre programme en matière de commerce bilatéral. Pas moins de huit initiatives bilatérales de libre-échange ont été signées ou lancées. L'entrée en vigueur de l'accord de libre-échange avec les pays de l'AELE (la Norvège, la Suisse, l'Islande et le Liechtenstein) et le lancement d'un accord économique et commercial global (AECG) avec l'Union européenne ont constitué les faits saillants de l'année.

les activités des PPC

Les PPC ont continué de surveiller les négociations en cours à l'OMC tout en évaluant les conséquences éventuelles sur l'ensemble de l'industrie avicole canadienne. Avec les représentants des secteurs laitiers, de la volaille et des œufs (le GO-5), les PPC ont participé à un Forum public de l'OMC qui s'est déroulé à Genève en septembre et à une conférence ministérielle en décembre. Alors qu'ils étaient à Genève pour le Forum public de l'OMC, les représentants des secteurs laitiers, de la volaille et des œufs canadiens ont profité de l'occasion pour rencontrer les producteurs et les représentants de la société civile d'autres pays afin de présenter l'ébauche de l'appel à la cohérence. Cette déclaration vise à sensibiliser les gens aux objectifs différents et souvent contradictoires visés par les divers accords internationaux et à veiller à ce que les négociations en cours à l'OMC tiennent compte des droits fondamentaux comme la sécurité alimentaire.

Les PPC sont demeurés actifs sur la scène nationale, veillant à ce que l'appui offert par les gouvernement fédéral et provinciaux à la gestion de l'offre soit solide. Les PPC ont participé aux différentes consultations publiques organisées par Affaires étrangères et Commerce international Canada (AECIC) sur les initiatives du Canada en matière d'accords de libre-échange. Les PPC appuient en principe les initiatives à ce chapitre à condition que les tarifs hors contingent sur le poulet ne soient pas réduits ou éliminés, et que l'accès au marché pour les produits de poulet demeure à l'intérieur des limites actuelles. Le Canada importe déjà plus de 7,5 % de son marché national de viande et de produits de poulet, un pourcentage qui se situe bien au-delà de l'accès offert par les autres pays. Ainsi, le Canada est l'un des plus importants importateurs de poulet.

une année calme pour l'OMC

Le manque d'activité au cycle de Doha en 2009 était principalement attribuable à l'indifférence du gouvernement américain. Le gouvernement Obama s'est concentré presque exclusivement sur son programme national, qui comprenait la récession économique et la réforme des soins de santé, ce qui s'est traduit par une très faible participation des Américains aux négociations de l'OMC avec, comme résultat, un programme très mince et peu de progrès réalisés dans les négociations.

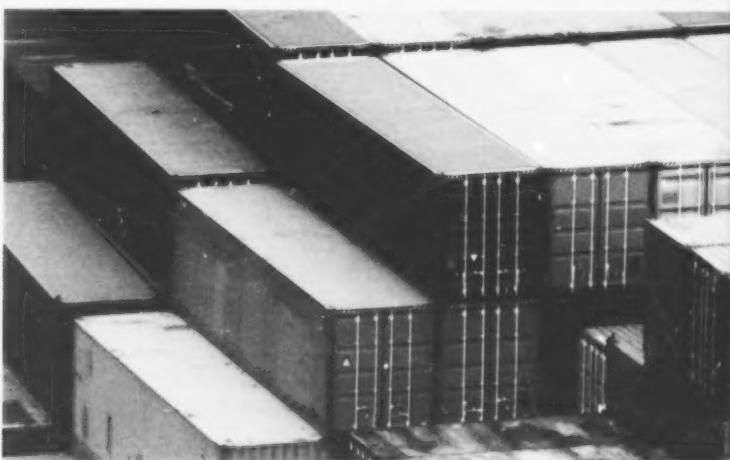
Les négociations en agriculture ont également démarré lentement au cours de la première moitié de 2009 et elles ont légèrement pris de la vigueur à l'automne. Après les vacances d'été, les négociateurs sont retournés à Genève pour travailler sur deux fronts différents : l'établissement des engagements et les questions en suspens dans les négociations. Les travaux relatifs à l'établissement des engagements sont de nature hautement technique et consistent en la façon précise dont les membres de l'OMC établiront leurs engagements une fois qu'une entente sur les modalités sera conclue. Ils portent sur des questions telles que les données qui seront utilisées lors de l'établissement des engagements, la source des données, les années de référence qui seront utilisées, la façon de calculer la moyenne des différentes données, les indicateurs qui doivent être inclus dans les annexes, les modèles de tableaux qui seront utilisés (titres, mise en page, etc.) et ainsi de suite. Les négociateurs se sont rencontrés à plusieurs reprises dans le cadre de discussions hebdomadaires pour régler ces détails techniques.

Les travaux plus importants exécutés par les négociateurs au cours du deuxième semestre de 2009 concernaient les affaires en suspens et les questions litigieuses relatives à l'ébauche du document sur les modalités de décembre 2008, dont la pertinence lui permet encore de servir de base aux négociations.

Plusieurs réunions hebdomadaires ont eu lieu au cours desquelles les négociateurs ont essentiellement réitéré leurs anciennes positions ou détaillé les raisons expliquant leurs positions, sans toutefois en arriver à un compromis. L'exercice entier est devenu une occasion pour le président des négociations en agriculture de faire le point sur la position de chaque pays et de chaque groupe et d'identifier clairement les secteurs où des négociations s'avèrent nécessaires et ceux où seules des solutions politiques de la part des ministres sont requises.

Dans ce contexte, le Canada a réitéré son appui à la gestion de l'offre et sa position selon laquelle les tarifs hors contingent ne seront pas réduits et aucun accès supplémentaire au marché ne sera offert. Malgré les progrès lents, il convient de préciser que 80 % des modalités en agriculture sont probablement déjà terminées, et qu'il en reste donc environ 20 % à régler. Alors, lorsque l'effort final sera déployé, les choses pourraient se dérouler rapidement et les modalités pourraient être complétées en quelques jours ou semaines et non en quelques mois ou années comme on s'attend habituellement de l'OMC.

La 7^e Conférence ministérielle de l'OMC a eu lieu à Genève du 30 novembre au 2 décembre. Puisque les règlements de l'OMC stipulent qu'une telle réunion doit avoir lieu tous les deux ans, et que la conférence précédente s'est déroulée en décembre 2005 à Hong Kong, cette réunion s'imposait depuis longtemps. La Conférence ministérielle de cette année était discrète et elle n'avait pas le mandat d'aborder le cycle de Doha.



Pascal Lamy a pris quelques heures pour présenter aux ministres une mise à jour de la situation relative aux négociations, tout en attendant leurs conseils sur la façon de les relancer après décembre 2009. Aucune décision formelle n'a été prise à la fin de cette réunion de trois jours, mais le président de la Conférence, le ministre chilien de l'Économie, Andrés Velasco, a indiqué dans le résumé des travaux que tous les ministres ont réaffirmé le besoin de conclure le cycle de Doha en 2010 et ont demandé qu'un bilan de la situation soit dressé au plus tard à la fin du mois de mars 2010.

Entre-temps, les hauts fonctionnaires poursuivront leurs consultations sur la façon de réduire l'écart entre leurs positions et d'aller de l'avant.

une année bien remplie pour le programme bilatéral du Canada

En mai, le Canada a officiellement lancé des négociations avec l'Union européenne sur un accord économique et commercial global, un accord qui va au-delà de l'accord de libre-échange traditionnel et qui comprend des dispositions de fond dans des secteurs comme le commerce des services, les investissements, les marchés publics et la circulation de la main-d'œuvre. L'UE est le deuxième partenaire commercial du Canada après les États-Unis, avec une part de 10 % du commerce bilatéral (importations plus exportations) du commerce total du Canada (le commerce avec les États-Unis représente 66 % du commerce total du Canada).

En 1995, le Canada avait un déficit commercial avec l'UE d'environ 6 milliards de dollars, qui a augmenté au fil du temps et qui s'est établi à 18 milliards de dollars en 2008. On espère que cette entente ouvrira de nouveaux marchés aux exportateurs canadiens et établira un meilleur équilibre dans cette relation commerciale.

Au moment d'écrire ces lignes, la gestion de l'offre n'avait pas officiellement été abordée dans les négociations, cependant, le gouvernement du Canada a affirmé à plusieurs reprises son appui solide aux secteurs laitiers, de la volaille et des œufs et a indiqué qu'au fur et à mesure que les négociations avancent, le Canada verrait à ce que les tarifs hors contingent ne soient pas réduits et que l'accès au marché pour les produits laitiers et avicoles européens fasse partie de l'ensemble des obligations juridiques internationales du Canada (dans le cas du poulet, les importations représentent 7,5 % du marché national).

L'entrée en vigueur, en juillet, de l'accord de libre-échange avec les pays de l'AELE (la Norvège, la Suisse, l'Islande et le Liechtenstein) a constitué un autre important progrès réalisé cette année. Le commerce avec ces quatre pays représente 1,4 % du commerce total du Canada et le déficit commercial du Canada est passé de 2 milliards de dollars en 1995 à 5 milliards de dollars en 2008. Un autre accord de libre-

échange qui est entré en vigueur cette année fut celui conclu avec le Pérou, en août.

En 2009, le Canada a également conclu des négociations et a signé des accords de libre-échange avec deux autres pays, soit la Jordanie, en juin, et le Panama, en août. En septembre, le Canada a entamé des négociations sur un éventuel accord de libre-échange avec l'Ukraine, et a commencé un processus exploratoire visant à évaluer les avantages d'un accord de libre-échange avec le Maroc.

En novembre, le Canada a reconfirmé son engagement avec l'Inde dans le but de négocier éventuellement un accord de partenariat économique global. Pour le moment, les deux parties ont convenu de mettre sur pied un groupe d'étude conjoint qui portera son attention sur les secteurs d'intérêt les plus importants et sur les paramètres éventuels d'un accord.

Finalement, l'accord de libre-échange avec la Colombie, signé en novembre 2008, a fait l'objet de vifs débats à la Chambre des communes dans le cadre du processus d'approbation finale.

Toutes ces initiatives de commerce correspondent à l'objectif global du Canada qui consiste à ouvrir de nouveaux marchés aux exportateurs canadiens et à maintenir un pied d'égalité avec les concurrents du Canada qui profitent déjà de relations privilégiées avec ces marchés. Il s'agit de la continuation de l'accord conclu entre le Canada et les États-Unis, de l'ALENA, de l'accord conclu entre le Canada et le Chili et d'autres accords. Tous ces accords comportent des dispositions offrant un accès important au marché canadien d'une manière qui appuie la gestion de l'offre, et il n'y a aucune raison de croire que les futurs accords ne peuvent pas être conclus de la même façon.

une année de continuité dans le domaine de l'allocation du CT

Pour la première fois depuis 1999, la méthode d'allocation du contingent tarifaire (CT) a été déterminée avant le début de l'année. Par conséquent, les importantes discussions qui se sont tenues en 2009 portaient sur la définition de la méthode d'allocation pour les années suivantes. Au cours de l'automne 2009, AECIC a annoncé que la méthode de 2008-2009 serait retenue encore pour les deux prochaines années.

Dans le cadre de la méthode d'allocation biennale annoncée en 2008, quelques dispositions ont été mises en œuvre en 2009. Une disposition stipulait que les détenteurs de contingents traditionnels doivent maintenant satisfaire aux mêmes exigences d'admissibilité que les transformateurs, les distributeurs ou les requérants de l'industrie des services alimentaires, selon la nature de leurs affaires.

Avant que des modifications soient apportées, le seul critère pour les détenteurs de contingents traditionnels stipulait qu'ils devaient participer à l'industrie alimentaire. Depuis 2009, les détenteurs de contingents traditionnels doivent acheter et vendre au moins 220 000 kg s'ils participent à l'industrie de la distribution ou des services alimentaires, ou 250 000 kg s'ils participent à l'industrie de la transformation. Cette modification a entraîné l'élimination de trois détenteurs de contingents traditionnels qui n'atteignaient pas le seuil applicable.

La deuxième modification apportée concernait les importations excédant le niveau du CT de 7,5 %. Les entreprises fabriquant des produits non sujets au contrôle des importations (produits non inscrits à la LMIC) ont reçu leurs importations en deux tranches. La première tranche était constituée du volume se situant à l'intérieur du CT de 7,5 % dans le cadre duquel elles peuvent importer tout produit de poulet. En ce qui touche la deuxième tranche, elles doivent démontrer que leurs ventes annuelles justifient la deuxième partie de leur allocation, qui excède le CT, et ces importations supplémentaires doivent être limitées à l'ingrédient.

Le règlement lié au concept fondé sur l'importation limitée à l'ingrédient laisse supposer que si vous fabriquez un produit non inscrit à la LMIC avec des poitrines de poulet, vous devez importer des poitrines de poulet. Par conséquent, remplacer les poitrines de poulet par un autre produit, des ailes par exemple, n'est pas permis. En 2009, 87,5 % des exigences relatives aux produits non inscrits à la LMIC ont été respectées par les importations de la première tranche, et 12,5 % des importations ont été limitées à l'ingrédient.

Dans le cas des transformateurs, des distributeurs et des détenteurs de contingents d'importation de l'industrie des services alimentaires, le même volume qu'en 2008 leur a été attribué, en plus de la croissance annuelle du CT. En bout de ligne, les importations totales en vertu du CT ont atteint 82,4 millions de kilogrammes, ce qui représente 8,1 % de la production de l'année précédente. Malgré les modifications mises en œuvre en 2009, le niveau d'importations au-delà de nos engagements internationaux de 7,5 % a augmenté par rapport à 2008 en raison du nombre important de demandes pour des ventes nouvelles ou supplémentaires de produits non inscrits à la LMIC. Cela démontre encore une fois le besoin essentiel de modifier la règle du 13 %, qui stipule que les produits constitutifs à 87 % ou moins de poulet ne sont pas sujets aux contrôles d'importation.

méthode future d'allocation

Puisque la majorité des groupes d'intervenants représentés au sein du Comité consultatif sur les contingents tarifaires (CCCT) ont reconnu que la méthode utilisée pour les années 2008 et 2009 constituait probablement le meilleur compromis, aucune importante tentative visant à la modifier n'a été faite. La seule préoccupation soulevée était

liée à l'émission de permis pour les importations limitées à l'ingrédient pour la deuxième tranche de l'allocation de produits non inscrits à la LMIC. Certains détenteurs de contingents ont affirmé que leur permis d'importation ne leur donnait pas de marge de manœuvre afin qu'ils soient en mesure d'importer le produit de leur choix et que le règlement lié au concept de l'importation limitée à l'ingrédient limitait leur capacité à vendre leur allocation à l'importation. Les PPC sont d'avis contraire puisque cela n'est pas le but de l'allocation de produits non inscrits à la LMIC. Au cours de l'automne, AECIC a annoncé que la méthode de 2009 continuera de servir pour les années 2010 et 2011, et que l'exigence liée aux importations limitées à un seul ingrédient dans le cas des importations excédant le CT sera maintenue.

L'autre demande concernant les allocations futures était liée à la réserve de distributeurs qui est actuellement partagée de façon égale entre plus de 200 distributeurs. Au sein de ce grand groupe, l'importance des activités varie grandement et il a été proposé que l'on permette aux grands distributeurs qui font l'acquisition de plus petits de recevoir une part égale de l'allocation reliée aux entreprises acquises. Le ministère procède actuellement à l'analyse des répercussions de cette demande et des précédents créés par d'autres réserves à la lumière de la méthode d'allocation du CT du poulet. La question sera certes discutée à nouveau en 2010.

programme d'importation à des fins de réexportation

Le programme d'importation à des fins de réexportation a continué à susciter beaucoup d'attention en 2009. Le recours croissant à ce programme soulève des questions au sein de l'industrie en raison des risques de fuite sur le marché national en supposant que certains produits ne soient pas réexportés, contrairement à la raison d'être du programme. Bien que l'utilisation du programme ait légèrement chuté comparativement à 2008, 773 millions de kilogrammes ont été importés à des fins de réexportation en 2009, ce qui représente une baisse de 6,2 %. L'industrie et AECIC ont partagé leurs connaissances afin de déterminer tous les risques éventuels, et le ministère a déployé des efforts acérus de vérification pour assurer la conformité à la politique. De plus, le ministère a approuvé une demande de longue date des PPC relative à la diffusion publique du nom des entreprises ayant recours au programme, comme c'est le cas pour les autres titulaires de contingents d'importation.

SALUBRITÉ DES ALIMENTS À LA FERME

Les producteurs de poulet du Canada sont fiers des protocoles de calibre mondial qui sont mis en œuvre à la ferme dans le cadre de *Votre propre poulet*, le programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme (PASAF) des PPC.

Ce programme constitue la norme nationale à suivre pour les producteurs de poulet du Canada. Le manuel recommande les méthodes et les techniques les plus modernes en matière de salubrité des aliments à la ferme et met l'accent sur la santé, l'hygiène et la sécurité à toutes les étapes du cycle de production. Dans le cadre de son évolution, le programme *Votre propre poulet* inclut maintenant des mesures encore plus complètes de biosécurité qui visent à protéger la santé des animaux.

Grâce à la vision de l'avenir et à l'orientation du Conseil d'administration des PPC, ainsi qu'à la participation assidue des offices provinciaux, l'industrie canadienne du poulet a pu élaborer et mettre en œuvre un programme crédible et fiable de salubrité des aliments à la ferme.



le manuel du PASAF modifié en 2009

Tout au cours de l'année, le Comité sur la salubrité des aliments des PPC s'est adonné avec diligence à l'examen et à la modification du manuel *Votre propre poulet*. Cet examen prenait appui sur les commentaires des producteurs, des offices provinciaux, de spécialistes en la matière et sur les « Lignes directrices et normes de biosécurité à l'intention des producteurs » de l'Agence canadienne d'inspection des aliments.

Suite à de fastidieuses consultations avec les offices provinciaux, les modifications finales au programme ont été approuvées par le Conseil d'administration des PPC en septembre 2009.

Vers la fin de l'année, les offices ont distribué aux producteurs la version modifiée du manuel du producteur. En plus de ce manuel, chaque producteur a reçu un pamphlet décrivant les modifications importantes au programme, une affiche qui combinait les nouvelles exigences du PASAF et celles du Programme de soins aux animaux ainsi qu'un DC contenant, en format électronique, tous les formulaires requis pour la tenue de dossiers. Pour faciliter la mise en œuvre, les formulaires spécifiques aux troupeaux combinaient les exigences à la fois du PASAF et du Programme de soins aux animaux.

Tous les producteurs devraient respecter les nouvelles exigences du programme d'ici le 28 mars 2010. À compter de cette date, tous les audits seront menés en fonction des nouvelles normes que les producteurs seront tenus de respecter afin de maintenir leur certification dans le cadre du programme.

Une fois l'examen du programme *Votre propre poulet* complété, le Comité sur la salubrité des aliments a tourné son attention au manuel du PASAF pour les exploitations en parcours libre. À l'automne de 2009, le comité a entrepris l'examen des exigences actuelles afin de déterminer celles qui devraient être modifiées. Ce travail se poursuivra au cours des premiers mois de 2010, tout comme les consultations avec les offices provinciaux et les exploitants d'installations d'élevage en parcours libre.

programme vérifiable et exécutoire

Depuis le premier audit à la ferme mené en 2001, les PPC et l'industrie canadienne du poulet ont travaillé avec diligence pour accroître la participation au programme. Les activités comme les séances de formation en groupes à l'intention des producteurs et la préfabrication d'aide en tête-à-tête à la ferme ont aidé à l'avancement du programme.

À ce jour, plus de 2 700 producteurs (96 % du total) ont obtenu une certification dans le cadre du programme *Votre propre poulet* et plus de 97 % ont subi leur audit. Une fois inscrites au programme, les fermes subissent un audit annuel.

Pour assurer la conformité au programme, les offices provinciaux (de qui relève l'autorité réglementaire) ont rendu le programme obligatoire pour les producteurs. Par ailleurs, l'application des mesures obligatoires est rendue exécutoire via une réduction possible de l'allocation, l'imposition d'amendes ou par tout autre moyen. À ce jour, 7 provinces ont un mécanisme d'application en vertu de leur réglementation (ou de leurs politiques alors que les 3 autres sont en voie d'en promulguer ou d'en obtenir de leurs Régies respectives).

Suite à la mise en œuvre de ces politiques obligatoires, il est prévu que le pourcentage de producteurs certifiés sera près de 100 % à la fin d'avril 2010.

reconnaissance par le gouvernement

Les gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux ont élaboré un ensemble complet de conditions liées aux programmes de salubrité des aliments à la ferme pour guider les secteurs dans le processus de reconnaissance de leurs programmes. Cette reconnaissance par les gouvernements confirme que l'industrie fait la promotion de la mise en œuvre du programme auprès des intervenants en aval et des consommateurs.

A l'échelle de l'industrie, les PPC ont joué un rôle de chef de file en ce qui touche l'obtention de la reconnaissance du gouvernement à l'endroit du programme *Votre propre poulet*. Le processus de reconnaissance du gouvernement compte trois volets.

Volet 1 : examen technique du manuel du producteur pour établir sa conformité aux principes de l'HACCP (ou ARMPC) tels que définis dans le *Codex Alimentarius*.

Les PPC sont le premier organisme agricole à avoir franchi le volet 1 de la reconnaissance technique de leur manuel du producteur en juillet 2002.

Volet 2 : examen technique du programme de gestion pour établir sa conformité aux exigences du gouvernement.

Les PPC sont le deuxième organisme à avoir franchi le volet 2 de la reconnaissance technique de leur programme de gestion en juillet 2006.

Volet 3 : mise en œuvre des mesures contenues dans le manuel du producteur et le programme de gestion, suivie d'un audit par une tierce partie.

Nous avons annoncé la mise en œuvre et sommes à nous préparer à l'audit par une tierce partie.

Pour se préparer à l'audit par une tierce partie, les PPC entament un examen de gestion chaque année, effectuent un audit interne de chaque office provincial ainsi qu'un audit de témoins des auditeurs afin d'assurer la cohérence de la mise en œuvre du programme.

Les audits internes, les audits de témoins et les séances de formation des auditeurs se poursuivront tout au cours de 2010 à mesure que les PPC se préparent à l'audit par une tierce partie.

Dans un avenir prévisible, les PPC ont l'intention de faire reconnaître *Votre propre poulet* par les gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux. Cette reconnaissance nécessitera un effort concerté de la part de tous les intervenants et, une fois qu'elle sera réalisée, elle sera inestimable lorsque viendra le temps de promouvoir l'élaboration, la mise en œuvre et le statut du programme auprès des consommateurs et des intervenants.

rappo^rt sur les maladies animales

SURVEILLANCE DE LA GRIPPE AVIAIRE

Tout au cours de 2009, l'Agence canadienne d'inspection des aliments



a procédé à la surveillance de l'influenza aviaire par le biais du Système canadien de surveillance de l'influenza aviaire à déclaration obligatoire (SCSIADO). Tous les secteurs avicoles étaient visés par le programme de surveillance pré-abattage. Dans le cas du poulet, seuls les poulets à rôtir ont été testés puisque les poulets à griller sont considérés peu importants du point de vue de l'épidémiologie en raison de leur âge à la transformation.

Au total, 311 troupeaux de volailles ont été testés en 2009 et tous les résultats se sont révélés négatifs. L'élément pré-abattage se poursuivra en 2010 et il est prévu que le SCSIADO sera accru l'an prochain pour inclure les canards et les oies.

GROUPE DE TRAVAIL SUR LINDEMNISATION

CONFORMEMENT A LA LOI SUR LA SANTE DES ANIMAUX

Suite à la manifestation de grippe aviaire dans un troupeau de dindons en 2009, le ministre fédéral de l'Agriculture, Gerry Ritz, a demandé à l'Agence canadienne d'inspection des aliments de reviser l'indemnisation maximale établie pour la volaille et de compléter les modèles de calcul de ladite indemnisation.

Les PPC ont accueilli favorablement cette directive et collaborent avec l'Agence canadienne d'inspection des aliments et Agriculture et Agroalimentaire Canada pour assurer que le modèle de calcul utilisé pour le poulet reflète avec précision les coûts fixes et variables tout au cours du cycle de production. L'achèvement de ce travail permettra d'assurer que les producteurs de poulet reçoivent la juste valeur marchande pour les troupeaux abattus par ordonnance. Le groupe de travail se propose de compléter ses travaux durant le premier semestre de 2010.

LA POLITIQUE ET LES INCIDENCES SUR LES POLITIQUES GÉNÉRALES

Le bureau des PPC étant situé dans la capitale et à proximité de la Colline du Parlement, les relations gouvernementales font partie de leurs activités quotidiennes. Qu'il s'agisse d'examiner les lois éventuelles pouvant avoir une incidence sur les programmes à la ferme, d'organiser une réception ou de participer à une séance du comité consacrée à la présentation des points de vue de l'industrie sur les initiatives en matière de politiques pouvant avoir des répercussions sur nos producteurs, les PPC tiennent toujours compte des meilleurs intérêts de l'industrie avicole, ce qui comprend la surveillance de la politique gouvernementale et des politiques à de nombreux égards.

Fédération canadienne de l'agriculture (FCA)

Le 25 février, au cours de l'assemblée générale annuelle de la FCA, des élections ont eu lieu pour les postes de président et de vice-président. Laurent Pellerin du Québec a été élu nouveau président de la FCA, Ron Bonnett de l'Ontario, au poste de premier vice-président et Garnett Ethell de la Colombie-Britannique, au poste de deuxième vice-président.

L'honorable Gerry Ritz, ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire du Canada, s'est adressé aux membres de la FCA au cours de leur assemblée générale annuelle. Les membres ont eu l'occasion de le questionner directement, de lui faire part de leurs préoccupations et de lui présenter de nouvelles idées. Michael Ignatieff, chef de l'opposition officielle, a également fait un exposé pendant l'AGA et a exprimé son intérêt à travailler avec les agriculteurs pour créer des politiques qui établissent un pont entre le milieu urbain et le milieu rural.

Le 8 juillet, le président des PPC, David Fuller, faisait partie des représentants de l'industrie qui ont participé à la table ronde tripartite de la FCA. L'honorable Gerry Ritz, ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire, et l'honorable Jean-Pierre Blackburn, ministre de Revenu national et ministre d'État (Agriculture), et plusieurs autres ministres provinciaux de l'Agriculture étaient aussi présents.

La discussion a ouvert la voie à un échange important entre les ministres et les représentants de l'industrie de tous les coins du pays sur trois sujets clés : l'agriculture comme secteur innovateur et compétitif, comme secteur qui répond aux objectifs de la société et comme secteur qui se livre de façon proactive à la gestion des risques.

réception annuelle conjointe

Les quatre organismes avicoles nationaux ont tenu leur Réception annuelle conjointe le 25 mars au Fairmont Château Laurier.

Des chefs de file de l'industrie et des membres du personnel des Producteurs de poulet du Canada, des Éleveurs de dinde du Canada, des Producteurs d'œufs du Canada et des Producteurs d'œufs d'incubation du Canada étaient présents pour discuter des questions importantes avec des intervenants de l'industrie, des fonctionnaires, des députés, des sénateurs et des agents de dotation politiques. La participation a été forte et on a noté la présence de Gerry Ritz, ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire, de trois critiques en agriculture, de Wayne Easter (Libéral), d'André Bellavance (BQ) et d'Alex Atamanenko (NPD), ainsi que des membres du Comité de l'agriculture de la Chambre des communes, Larry Miller (président), France Bonsant, Mark Eyking, Blake Richards, Bev Shipley et Brian Storseth.

réunion fédérale-provinciale-territoriale

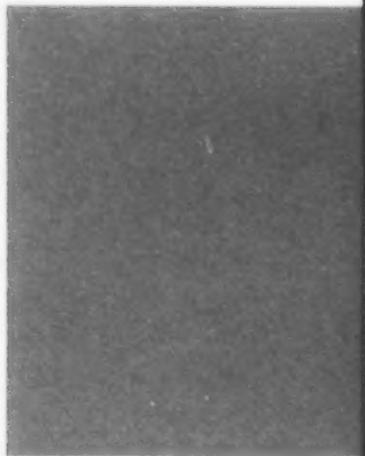
Une réunion fédérale-provinciale-territoriale des ministres de l'Agriculture a eu lieu du 8 au 10 juillet à Niagara-on-the-Lake. Le président des PPC, David Fuller, Martin Dufresne, 1^{er} vice-président des PPC et certains membres du personnel ont assisté à cette réunion dans le cadre d'une délégation plus importante de la gestion de l'offre qui voyait la participation de représentants des industries nationales des secteurs laitier, des œufs et de la volaille, ainsi que des représentants des offices provinciaux de commercialisation des mêmes secteurs.

Les ministres de l'Agriculture fédéral, provinciaux et territoriaux ont tenu des discussions portant principalement sur les plus récents progrès en matière de politique agricole, les défis économiques à relever à l'échelle mondiale, et les questions domestiques comme le climat et son impact sur les producteurs. Enfin, les ministres ont discuté la situation qui prévaut au sein de l'industrie porcine, des programmes *Cultivons l'avenir*, et du raffermissement du système canadien de salubrité des aliments.

Les ministres ont convenu de s'engager à donner suite à un système national complet de traçabilité pour le bétail et la volaille, ont manifesté leur appui à l'endroit d'un Secrétariat sur l'accès aux marchés et ont abordé la question du commerce bilatéral et multilatéral. Ils ont aussi réitéré leur appui à l'endroit des intérêts canadiens aux négociations sur le commerce international (OMC) et les négociations d'une entente bilatérale de libre-échange avec l'Union européenne.

accord sur le commerce intérieur

Le 15 octobre, les ministres provinciaux de l'Agriculture se sont réunis à Whitehorse où ils convenaient du libellé du chapitre sur l'agriculture de l'Accord sur le commerce intérieur. En dépit de l'assurance des gouvernements fédéral et provinciaux qui a été donnée dans le communiqué du 15 octobre, soit « le chapitre sur l'agriculture modifié ne s'appliquera pas aux mesures liées aux systèmes de gestion de l'offre régis par les gouvernements fédéral et provinciaux, ni aux offices de commercialisation provinciaux », le libellé continue de préoccuper les PPC.



En 2008, le GO-5 a collaboré avec le gouvernement et lui a fait connaître ses préoccupations et demandé que le libellé sur l'agriculture réponde aux objectifs de l'ACI tout en assurant que la gestion de l'offre ne soit pas affectée négativement. Le libellé qui repose maintenant devant les Premiers ministres provinciaux à des fins de ratification est similaire à celui qui prévalait en 2008 et ne reflète pas les propositions présentées par le GO-5.

La plupart des provinces semblent disposées à ratifier l'accord et sont d'avis que les préoccupations de l'industrie ne sont pas suffisamment importantes pour justifier une reprise des négociations au sujet du chapitre sur l'agriculture. Le GO-5 poursuit son travail auprès des gouvernements fédéral et provinciaux de sorte qu'ils comprennent bien notre position.

comparutions devant le Comité

Le 21 avril, Mike Dungate, directeur général des PPC, a comparu devant le Comité permanent de l'agriculture et de l'agroalimentaire de la Chambre des communes.

Le Comité étudiait la concurrence dans le secteur agricole. Le sujet a donné aux PPC l'occasion de souligner qu'en tant que secteur viable et solide, les PPC relèvent habituellement eux-mêmes les défis auxquels ils sont confrontés et que, par conséquent, s'ils se tournent vers le gouvernement pour obtenir de l'aide, c'est parce qu'ils ont vraiment besoin de lui pour obtenir certaines modifications.

Les PPC ont également souligné les questions suivantes qui posent un défi en matière de concurrence et qui nécessitent l'attention du gouvernement, voire même une intervention de sa part :

- les règlements relatifs à l'importation;
- les négociations de l'OMC;
- la règle du 13 %;
- les programmes à la ferme et le prix des aliments pour animaux.

Le Comité permanent de l'agriculture et de l'agroalimentaire de la Chambre des communes a mis sur pied un nouveau sous-comité sur la salubrité des aliments. Ce sous-comité a reçu le mandat d'étudier la salubrité des aliments au Canada lorsque la listémose a sévi au cours de l'été 2008, ainsi que d'autres questions liées à la salubrité des aliments.

Le 6 mai 2009, David Fuller, président des PPC, et Mike Dungate ont comparu devant le nouveau sous-comité parce que la salubrité des aliments est une priorité absolue pour les producteurs canadiens de poulet et qu'elle est essentielle au maintien de la confiance des consommateurs.

Le 6 octobre, le Comité permanent de la Chambre des communes sur le Commerce international a tenu sa première audience sur la *Défense de la gestion de l'offre à l'OMC*. Les premiers témoins à comparaître étaient Monsieur Don Stephenson, sous-ministre adjoint, politique commerciale et négociation; et Monsieur Gilles Gauthier, directeur général et négociateur en chef pour l'agriculture. Les gestionnaires du ministère ont été interrogés sur l'état actuel des négociations et son incidence sur la gestion de l'offre.

Le 8 octobre, le ministre du Commerce international, Monseigneur Stockwell Day a comparu devant le comité pour répondre aux questions à savoir si le Canada devait signer une entente qui ne protégeait pas la gestion de l'offre. Le ministre a été clair en indiquant que le Canada ne signerait aucune entente si la gestion de l'offre n'était pas protégée.

En novembre, le comité a publié un rapport intitulé « Défendre la gestion de l'offre à l'OMC », dans lequel on réaffirait l'appui du gouvernement à l'égard de la gestion de l'offre. La seule recommandation du rapport était que « le gouvernement du Canada réaffirme son appui sans équivoque à l'endroit du système canadien de la gestion de l'offre et son engagement à le défendre ».



SOINS AUX ANIMAUX DU PROGRAMME DES PRODUCEURS DE POULET AU CANADA

En 2009, les PPC ont commencé à former les auditeurs qui seront responsables des audits dans le cadre du Programme de soins aux animaux. À ce jour, environ 90 % des auditeurs ont terminé le cours de formation destiné aux auditeurs en matière de soins aux animaux.

La mise en œuvre du Programme de soins aux animaux a débuté, et nous prévoyons que les premiers audits auront lieu dès le début de 2010. La gestion des programmes de soins aux animaux et de salubrité des aliments a été intégrée afin de faciliter la mise en œuvre simultanée des deux programmes pour les producteurs. De plus, les exigences relatives à la densité de peuplement dans le Programme de soins aux animaux, introduites en 2008, se poursuivront sur une période de cinq ans.

Le Programme de soins aux animaux des PPC a été complété en 2008. Il s'agit d'un programme vérifiable qui a été conçu pour démontrer le niveau élevé et les normes exhaustives de soins aux animaux qui sont appliquées à la ferme dans l'industrie canadienne du poulet. Le programme prend appui sur le *Code de pratiques recommandées pour le soin et la manipulation des poulets, dindons, et reproducteurs du couvoir à l'abattage au Canada*.

Les PPC ont travaillé avec diligence avec leurs partenaires afin de créer le meilleur Programme de soins aux animaux pour les producteurs de poulet canadiens. Le Comité des soins aux animaux a consulté plus de quarante intervenants canadiens au sujet du contenu du programme. Un programme pilote a également été mis en œuvre dans des fermes d'élevage de poulet à l'échelle du pays.

En 2009, l'Association canadienne des surtransformateurs de volailles et la Fédération canadienne des épiciers indépendants sont devenues les derniers défenseurs du Programme de soins aux animaux des PPC. En 2008, la Fédération des Sociétés canadiennes d'assistance aux animaux et l'Association canadienne des médecins vétérinaires ont toutes les deux fait savoir qu'elles appuyaient la mise en œuvre du programme.

Le Comité des soins aux animaux des PPC a aussi terminé l'ébauche du Programme de soins aux animaux pour les exploitations en parcours libre. Le comité travaillera en étroite collaboration avec les offices provinciaux afin de finaliser les détails du programme. Le Programme de soins aux animaux destinés aux exploitations en parcours libre devrait être complété en 2010.

conseil national pour le soin des animaux d'élevage

En 2006, les PPC sont devenus membres du Conseil national pour le soin des animaux d'élevage (CNSAE). Le CNSAE a pour mandat d'instaurer une approche nationale et coordonnée à l'égard des soins responsables aux animaux d'élevage au Canada et l'une de ses principales activités consiste à établir un processus d'élaboration et de révision des Codes canadiens de pratiques recommandées pour les soins et la manipulation des animaux d'élevage.

Les membres du CNSAE représentent 23 organismes, couvrant ainsi un échantillon représentatif de l'industrie canadienne de l'élevage des animaux. Danny Wiebe, président du Comité des soins aux animaux des PPC, y représente les PPC.

En 2009, le CNSAE a terminé la révision du Code de pratiques applicables aux bovins laitiers. Cette révision constitue le projet pilote de son nouveau processus d'élaboration de codes de pratiques qui a maintenant été finalisé. Le CNSAE a également élaboré la version provisoire d'un modèle d'évaluation des soins aux animaux, un projet que le CNSAE souhaite compléter en 2010.

En raison de son budget limité en 2009 et en 2010, le CNSAE a présenté une demande de financement en vertu du programme Agriflexibilité pour financer ses principales activités, dont la mise à jour des Codes de pratiques recommandées pour les bovins, les porcs et les chevaux et l'achèvement du modèle d'évaluation des soins aux animaux.

Cette demande prend appui sur le nouveau plan d'activités du Conseil, un processus qui a commencé en 2007 et visant l'obtention d'un financement suffisant pour faire du CNSAE un organisme viable. Précédemment, le CNSAE était exploité à même des fonds de démarrage provenant du Programme pour l'avancement du secteur canadien de l'agriculture et de l'agroalimentaire (PASCAA) d'Agriculture et Agro-alimentaire Canada. Aujourd'hui, le financement de base du CNSAE provient de ses membres.

Forts des récents succès, les PPC se réjouissent à l'idée de poursuivre leur travail efficace avec le CNSAE sur les questions relatives aux soins des animaux au Canada.



comparutions devant le Comité

En 2000, les PPC ont commencé à faire des contributions au Conseil national pour le soin des animaux d'élevage (CNSAE) pour soutenir les activités de sensibilisation et d'éducation pour l'amélioration des conditions d'élevage des animaux dans les fermes canadiennes.

Quatre ans plus tard, l'organisme recommande à la fois la mise en œuvre d'un programme de sensibilisation et d'éducation pour l'amélioration des conditions d'élevage des animaux dans les fermes canadiennes et la mise en place d'un programme de recherche et de développement sur les meilleures pratiques pour l'amélioration des conditions d'élevage des animaux dans les fermes canadiennes.

En 2004, le conseil national pour le soin des animaux d'élevage (CNSAE) a été nommé au sein du Comité national pour l'amélioration des conditions d'élevage des animaux dans les fermes canadiennes (CNAFFC). Le CNAFFC a été chargé de développer un programme de recherche et de développement sur les meilleures pratiques pour l'amélioration des conditions d'élevage des animaux dans les fermes canadiennes.

Charte de pratiques recommandées pour le soin et la manipulation des poulets, canards, et requins *Mise au couvert à l'abattoir* (Canada)

Les PPC ont contribué à l'élaboration de la charte de pratiques recommandées pour le soin et la manipulation des poulets, canards, et requins mis au couvert à l'abattoir. Ces dernières années, les PPC ont également contribué au succès du programme de recherche et de développement sur les meilleures pratiques pour l'amélioration des conditions d'élevage des animaux dans les fermes canadiennes.

En 2007, le conseil national pour le soin des animaux d'élevage (CNSAE) a recommandé au Comité national pour l'amélioration des conditions d'élevage des animaux dans les fermes canadiennes (CNAFFC) de continuer à soutenir les deux facteurs qui ont permis la mise en œuvre du programme de recherche et de développement sur les meilleures pratiques pour l'amélioration des conditions d'élevage des animaux dans les fermes canadiennes.



Le CNSAE devient une division des PPC à partir de l'automne 2008. Le Programme de soins aux animaux d'élevage connaît des expérimentations parallèles à celle du CNSAE. Les activités du programme sont élargies avec l'ajout d'un autre animal, le requin, et l'ajout d'un autre secteur, l'agriculture et l'alimentation, à l'égard des meilleures pratiques pour l'amélioration des conditions d'élevage des animaux dans les fermes canadiennes. Ensuite, le CNSAE devient une division des PPC et le programme de recherche et de développement sur les meilleures pratiques pour l'amélioration des conditions d'élevage des animaux dans les fermes canadiennes (PPC) devient une division des PPC.

conseil national pour le soin des animaux d'élevage

En 2009, les PPC ont recommandé au Comité national pour l'amélioration des conditions d'élevage (CNAFFC) du CNSAE du CNSAE à gérer l'ensemble des meilleures pratiques et l'élargissement à l'égard des meilleures pratiques pour l'amélioration des conditions d'élevage des animaux dans les fermes canadiennes. Le CNSAE devient une division des PPC et le programme de recherche et de développement sur les meilleures pratiques pour l'amélioration des conditions d'élevage des animaux dans les fermes canadiennes (PPC) devient une division des PPC.

En novembre 2010, le CNSAE recommande à la commission canadienne pour l'agriculture et l'alimentation (CCAA) d'adopter une charte de pratiques recommandées pour le soin et la manipulation des poulets, canards, et requins mis au couvert à l'abattoir.

En 2011, le CNAFFC recommande au Comité national pour l'amélioration des conditions d'élevage (CNAFFC) de continuer à soutenir les deux facteurs qui ont permis la mise en œuvre du programme de recherche et de développement sur les meilleures pratiques pour l'amélioration des conditions d'élevage des animaux dans les fermes canadiennes.

En mars de cette même année, en 2011, et en 2012, la PPC a recommandé au Comité national pour l'amélioration des conditions d'élevage (CNAFFC) pour financer les deux facteurs, actif et pas actif, pour la mise à jour des chartes de pratiques recommandées pour les poulets, les canards, les requins et les requins et l'élargissement de ces pratiques aux autres animaux.

Cette demande prend appui sur le mouvement lancé par le CNSAE, un processus qui a commencé en 2007 en ayant l'objectif d'assurer un financement suffisant pour faire du CNSAE un organisme viable. Précédemment, le CNSAE était exploité à même des fonds de dons et de legs provenant du Programme pour l'avancement du secteur canadien de l'agriculture et de l'alimentation (PASCAA) d'Agriculture et Agro-alimentaire Canada. Aujourd'hui, le financement de base du CNSAE provient de ses membres.

Forts des récents succès, les PPC se réjouissent à l'idée de poursuivre leur travail efficace avec le CNSAE sur les questions relatives aux soins des animaux au Canada.

LES MÉDIAS SOCIAUX ET LES RELATIONS AVEC LES CONSOMMATEURS

En 2009, les PPC ont affecté une partie de leurs ressources en communication à une nouvelle Stratégie relative aux médias sociaux.

Les principales composantes de la stratégie comprennent un blogue axé sur les consommateurs, un bulletin électronique et d'autres micromédias. Le blogue, www.aucoindupoulet.ca met en vedette les membres du service des communications des PPC et certaines célébrités agissant à titre de blogueurs invités. Le site contient également des balados de cuisiniers et de nutritionnistes réputés.

Le contenu du site met l'accent sur des renseignements généraux pour les consommateurs comme la nutrition, des faits concernant le poulet, la façon de cuire le poulet en toute sécurité, des recettes et des nouvelles de l'industrie. Les articles publiés par les invités et les balados relient les conseils en matière de nutrition à des activités en cours.

Durant les six derniers mois, les consommateurs ont pris part aux discussions sur le poulet et nous ont aidés à mettre sur pied

www.aucoindupoulet.ca afin qu'il devienne une ressource de choix pour tous les Canadiens. Les PPC ont été en mesure d'offrir des renseignements clairs sur le fonctionnement de l'industrie, la valeur nutritionnelle du poulet canadien, la façon dont le poulet fait partie d'un mode de vie sain, en plus de dissiper certains mythes communs et malentendus quant à la salubrité des aliments et aux soins des animaux. Les consommateurs posent de vraies questions, et les PPC se sont engagés à y répondre en offrant des faits concrets concernant le poulet et l'industrie canadienne du poulet.

le blogue

Le blogue des PPC est un site pour les consommateurs qui permet à l'organisme de leur transmettre directement des messages clés sur la salubrité des aliments, les soins aux animaux et la cuisson. Rédigé par le personnel des PPC, en collaboration avec des créateurs de contenus externes, le blogue a été conçu pour réaliser les objectifs organisationnels de base et encourager le partage d'information avec nos collègues.

Les PPC mènent régulièrement des études à la consommation qui nous ont permis d'en apprendre davantage au sujet des nombreuses préoccupations des consommateurs liées au poulet qu'ils achètent. Les PPC veulent répondre à ces questions en temps réel. Notre nouveau blogue et notre bulletin électronique hebdomadaire font partie de l'engagement des PPC à l'égard de la transparence et à offrir aux gens les renseignements qu'ils veulent.

De plus, un bulletin électronique a été créé dans le but d'augmenter le nombre de personnes faisant partie du réseau de contacts des PPC. Les abonnés du bulletin *Le poulet hebd*o reçoivent des conseils sur la nutrition, un condensé du blogue, et la recette de la semaine.

les micromédias

Les PPC ont aussi commencé à utiliser les micromédias comme Twitter, ce qui leur a permis d'établir des liens individuels avec les usagers de ce réseau. Twitter s'est révélé un moyen efficace de promouvoir les articles publiés sur le blogue et les événements des blogueurs, d'influencer et de comprendre les discussions sur un sujet particulier, et d'établir de bonne foi un réseau de base qui pourra servir en temps de crise. Ce public a tendance à être plus engagé et nous avons aussi découvert que la participation à ce réseau constitue une bonne façon de retransmettre l'information.

tournés vers l'avenir

A l'automne 2009, le Conseil d'administration des PPC a approuvé une nouvelle Stratégie de relations avec les consommateurs. Ce plan prend appui sur la Stratégie relative aux médias sociaux de 2009, et vise à réunir toutes les initiatives des PPC en matière de communication et de promotion en une seule stratégie globale offrant une approche ciblée à la compréhension, la sensibilisation et la valeur que nous offrons à nos consommateurs et accroître ainsi la demande pour le poulet canadien.

La stratégie compte trois volets principaux, soit les activités en ligne, les activités de sensibilisation des consommateurs et la recherche quant aux attentes des consommateurs. Ces trois éléments ont été conçus pour se dérouler de façon interdépendante dans le cadre d'un plan exhaustif visant à rehausser la sensibilisation des principaux publics externes des PPC.



En regroupant toutes ces activités dans un seul plan, les PPC veilleront à ce que toutes leurs activités de communication demeurent conformes à leur Plan stratégique quinquennal.

survol des activités de promotion des PPC en 2009

Les activités de promotion amorcées en 2009 portaient principalement sur l'éducation des consommateurs et des professionnels de la santé qui exercent une influence clé sur la santé et les habitudes alimentaires saines, et les avantages liés à la consommation de poulet dans le cadre d'un mode de vie sain. De plus, nous avons complété la deuxième année du Programme de promotions provinciales.

programme de promotions provinciales

Chacune des dix provinces a présenté une demande qui fut approuvée, donnant droit aux pleins montants des fonds de promotion en 2009. Les projets portaient sur un large éventail d'activités, notamment le remaniement de sites Web, l'ajout d'éléments aux campagnes publicitaires existantes, la création de brochures et de vidéos sur l'élevage de poulets et une offre d'appui et de renseignements sur de saines habitudes alimentaires à l'intention des femmes enceintes de communautés spécifiques. Les publics cibles et les thèmes pour 2010 ont été examinés et cernés.

séminaire sur la promotion

Un séminaire réussi sur la promotion s'est déroulé en juin 2009 à Toronto avec la participation de représentants de chaque province, des PPC et du Comité de promotion. Au cours de cette réunion, les participants ont eu la chance de présenter leurs activités de promotion, de prendre connaissance de ce que font les autres, de partager leurs expériences, de discuter de sujets variés et d'apprendre les uns des autres. L'orientation du Programme de promotions provinciales a aussi été abordée lors de la réunion, avant la présentation des recommandations du Comité de promotion au Conseil d'administration des PPC.

groupes de consultation sur l'usage et les attitudes

Des groupes de consultation se sont tenus à Halifax, à Toronto et à Vancouver à l'automne 2009 afin d'évaluer les nouveaux défis ou les nouvelles questions concernant le poulet du point de vue des consommateurs. Les groupes de consultation ont servi à l'orientation de l'Étude sur l'usage et les attitudes qui doit avoir lieu au début de 2010. Cette étude s'adressera aux consommateurs des quatre coins du pays. L'Étude sur l'usage et les attitudes est effectuée tous les trois ans et s'est déroulée pour la première fois en 1995.

campagne de promotion et de sensibilisation

En 2009, les PPC ont accordé une attention particulière à leurs relations avec les professionnels de la santé. En effet, nous avons participé à deux conférences de plus cette année, soit la *Primary*



Care Conference (Conférence sur les soins primaires) à Toronto en mai et la première conférence de l'*Obesity Network* à Kananaskis, aussi en mai. De plus, les PPC ont commandité la conférence annuelle des Diététistes du Canada et le Congrès canadien sur la santé cardiovasculaire.

Deux de nos fiches nutritionnelles ont été mises à jour. Elles contiennent désormais des renseignements plus récents et elles ont été distribuées aux professionnels de la santé et à leurs patients. La série de fiches nutritionnelles et les journaux alimentaires ont été conçus pour servir d'outils pédagogiques destinés aux professionnels de la santé. Les patients recevront des conseils sur les changements qu'ils devraient apporter à leur mode de vie et à leurs habitudes alimentaires, ainsi que la fiche nutritionnelle qu'ils pourront apporter avec eux pour se rappeler de comment ils peuvent apporter ces changements. Bien que les fiches ne portent pas sur le poulet, chacune d'entre elles contient des références à la consommation de protéines maigres, comme le poulet, dans le cadre d'une alimentation saine ainsi que des recettes santé à base de poulet. Toutes les fiches nutritionnelles sont offertes en ligne ou en blocs de 50 fiches pour les professionnels de la santé et peuvent être commandées en français ou en anglais.

Les PPC ont également commandité les *Canadian Culinary Awards* (Prix culinaires canadiens) en novembre, qui ont été remis au cours de la Foire royale d'hiver de Toronto. Le lauréat de la catégorie du livre de cuisine anglophone était *Small Plates for Sharing*, Laurie Stempfle, Ed. (Company's Coming Publishing Limited, Edmonton). Le lauréat de la catégorie du livre de cuisine francophone était *Ricardo : parce qu'on a tous de la visite : cuisiner en toutes circonstances* de Ricardo (Les Éditions La Presse, Montréal). Les critiques gastronomiques présents



ont eu l'occasion de visiter, entre autres, le kiosque des *Chicken Farmers of Ontario* et le pavillon de la salubrité des aliments.

Deux séances de formation médiatique ont eu lieu cette année. La première consistait en un atelier avancé qui s'est déroulé à Calgary et auquel ont participé les provinces de l'Ouest. La deuxième, destinée aux novices, s'est déroulée à Terre-Neuve. Le programme plus général de formation des ambassadeurs et ambassadrices est maintenant offert en ligne afin que les intervenants puissent y participer au moment qui leur convient. Cette formation porte sur les éléments de base d'une présentation ou de l'art oratoire.



De plus, les PPC ont commandité conjointement la Conférence nationale de sensibilisation à l'agriculture qui s'est déroulée à Saskatoon cette année. Les éducateurs du secteur agricole de l'ensemble du pays, y compris des représentants des programmes provinciaux d'Agriculture en classe et des représentants des gouvernements fédéral et provinciaux, sont les principaux participants à cette conférence. Plusieurs thèmes ont été relevés pendant la conférence, y compris l'éloignement croissant entre les consommateurs et l'agriculture, les mythes au sujet des aliments et les fausses suppositions (différents niveaux de produits biologiques ne s'avèrent pas nécessairement plus sains), les préoccupations croissantes des consommateurs au sujet de la durabilité et de la traçabilité, les sites Web et les autres médias en ligne comme les blogues, Facebook et Twitter qui sont devenus les nouveaux forums de sensibilisation du public.

La Ferme en folie, un site Web pour les enfants de 9 à 12 ans créé et lancé en 2007, a fait l'objet d'une promotion par le biais d'un concours en ligne qui s'est déroulé tout au long de 2009. Dans le cadre du concours, les enfants devaient adresser des cartes électroniques à leurs amis pour avoir la chance de gagner un iPod shuffle pour eux et leurs amis. Le concours de T-shirts s'est également poursuivi par le biais duquel les élèves peuvent gagner, pour eux et leurs camarades de classe, des t-shirts sur lesquels figure leur propre dessin.



Cinquante-deux nouvelles recettes originales ont été élaborées et photographiées afin qu'elles soient publiées sur le site Web des PPC. Les recettes attirent le plus grand nombre de visiteurs sur le site Web des PPC et elles sont habituellement consultées par les internautes en fin d'après-midi afin d'obtenir des idées de souper. Nous continuons à faire valoir les recettes santé à faible teneur en gras et en sel et à teneur élevée en fibres auxquelles peuvent également faire référence les professionnels de la santé dans le cadre de leur travail.

L'étude de trois ans menée en collaboration avec le Centre George Morris a pris fin et les résultats ont été partagés avec les intervenants. Les secteurs du porc, de l'agneau et du veau ont aussi pris part à l'étude qui comptait deux éléments principaux : des carnets mensuels à compléter par les familles et une recherche sur l'usage et les attitudes, semblable à celle effectuée tous les trois ans par les PPC. L'étude avait pour but de fournir aux producteurs des renseignements utiles sur les nouveaux marchés et les marchés existants en pleine croissance. Ces renseignements seront diffusés à plus grande échelle en 2010.



RÉFLEXION SUR LA RECHERCHE AVICOLE

Les PPC sont l'un des cinq membres fondateurs du Conseil de recherches avicoles du Canada (CRAC). Jacob Middelkamp, de l'Alberta, représente les PPC auprès du Conseil d'administration du CRAC et en 2009, il en assumait la présidence.

À ce jour, le CRAC a consacré un montant de 1 400 045 \$ à la recherche avicole et ces fonds ont été optimisés à plus de 74 millions de dollars. De plus, le CRAC s'est engagé à verser un supplément de 221 437 \$ pour des projets de recherche avicole actuellement à l'étude à des fins de financement équivalent. Ce supplément pourrait donc être optimisé à 850 000 \$.

Six domaines de recherche prioritaires ont été établis par le CRAC :

- Le bien-être des animaux;
- Le remplacement des antibiotiques;
- Les préoccupations environnementales;
- La salubrité des aliments;
- La santé et les maladies de la volaille;
- Le développement de produits et les produits à valeur ajoutée.

Par ailleurs, le CRAC a également sollicité des projets de recherche dans le domaine des moulées nouvelles.

les recherches

En 2009, le CRAC a considéré des projets de recherche dans le domaine du bien-être et du comportement de la volaille ainsi que la salubrité et la qualité des aliments. Le Conseil d'administration du CRAC a approuvé un financement de jusqu'à 600 000 \$ pour dix projets de recherche. De ce montant, les PPC contribueront 200 000 \$.

Le CRAC a regroupé tous les projets approuvés par son Conseil d'administration dans une seule et même demande qui a été présentée à l'initiative des grappes agro-scientifiques canadiennes. Cette demande a été formulée sous la direction du Dr. Steve Leeson de l'Université de Guelph.

La demande porte sur trois principaux éléments. Trois ou quatre projets individuels ont été groupés sous chacun des thèmes principaux.

Les maladies entériques de la volaille compte tenu d'une réduction de l'accent sur l'utilisation d'antibiotiques dans les aliments pour animaux, et de la probabilité qu'ils aient une incidence sur la santé humaine.

La grippe aviaire et ses effets sur l'industrie avicole, probabilité d'une zoonose et inquiétudes connexes de la société.

Les aspects particuliers de l'élevage de la volaille qui ont une incidence sur le bien-être des oiseaux et les enjeux sociaux pertinents.

Voici les résultats escomptés de la recherche :

Développement d'un nouveau vaccin visant à protéger les oiseaux contre les bactéries pathogènes *Clostridia*;

Développement d'un nouveau vaccin contre *Salmonella enteritidis* visant à protéger les oiseaux et les consommateurs;

Production d'une huile essentielle encapsulée à titre de solution de recharge naturelle aux antibiotiques afin de contrôler les agents pathogènes intestinaux;

Détermination de la base moléculaire de l'adaptation du virus de la grippe aviaire à la volaille d'élevage;

Détermination de la dose infectante minimale de la grippe aviaire qui peut être utilisée pour définir les restrictions de quarantaine réglementaires;

Développement de vaccins visant à protéger la volaille contre la grippe aviaire;

Elaboration de lignes directrices pour des programmes améliorés de restriction alimentaire destinés aux volailles reproductrices;

Identification des nouveaux composés de pré-vitamines entraînant une amélioration de la solidité des os de la volaille de chair.

Le budget total de l'initiative des grappes est d'un peu plus de 3 millions de dollars. Environ 13 organismes ont établi un partenariat dans le cadre de la demande soumise à l'initiative des grappes, ce qui représente une importante collaboration en appui à la recherche avicole au Canada.

plan de transition du CRAC

Le CRAC a atteint de nombreux objectifs depuis sa création. Pour maintenir sa position enviable, le rôle du CRAC a évolué au point où un plan de transition est nécessaire pour veiller à ce que l'organisme continue d'atteindre ses objectifs.

Les objectifs actuels et élargis du CRAC consistent à raffermir la relation avec le gouvernement fédéral, à accroître la valeur de l'investissement gouvernemental dans la recherche, à optimiser les possibilités d'investissement ou de partenariat dans le domaine de la recherche avicole au Canada, à améliorer les communications entre les milieux de la recherche et de l'industrie, à établir des liens avec les organismes membres du CRAC et les autres organismes de financement de la recherche avicole et à accroître la capacité pour optimiser convenablement les investissements canadiens dans la recherche avicole.

A cette fin, le CRAC a élaboré un plan de transition visant l'embauche d'un directeur général à temps plein et le déménagement de ses bureaux à Ottawa où le personnel sera mieux placé pour communiquer avec les représentants du gouvernement. Ce plan de transition est actuellement sous étude par les organismes membres et on prévoit que l'élaboration du plan se poursuivra en 2010.

fonds de recherche des PPC

Vers la fin de 2009, le fonds de recherche des PPC a atteint un peu plus de 5,2 millions de dollars, ce qui démontre l'engagement continu des PPC à l'endroit de la recherche. L'intérêt produit par le fonds sert au financement des projets et initiatives en matière de recherche avicole. Nous prévoyons continuer de travailler en étroite collaboration avec le CRAC et d'autres intervenants de l'industrie pour veiller à ce que celle-ci demeure attentive à ses besoins, concurrentielle sur la scène mondiale et à la fine pointe par le biais de son engagement continu à l'égard de la recherche avicole.

Voici les résultats escomptés de la recherche :

Développement d'un nouveau vaccin visant à protéger les oiseaux contre les bactéries pathogènes *Clostridia*;

En 2009, un montant de 208 457 \$ en remboursements d'impositions sur les revenus et le travail à l'agriculture a été versé aux agriculteurs A-67 et A-70. L'ensemble des contributions qui sont versées à ces deux agriculteurs sont destinées au programme pour agriculteurs (PAA) et au programme de transformation de la viande (PTV). Le PAA a contribué à la réduction des taxes sur les revenus et le travail pour les agriculteurs A-67 et A-70.

lignes directrices concernant les vérificateurs et les inspecteurs

Conseil d'administration du PPC et les offices de produits agricoles. — (75 %)

Le Conseil d'administration du PPC et les offices de produits agricoles sont responsables de l'application des lignes directrices concernant les vérificateurs et les inspecteurs.

vérification du système

En 2009, les agriculteurs A-67 et A-70 ont obtenu des remboursements totaux d'environ 200 000 \$. Les agriculteurs A-67 et A-70 ont également reçu des remboursements de 10 000 \$ et 9 006 \$ pour leur participation au programme PAA et au programme de transformation de la viande (PTV). Ces deux agriculteurs ont également reçu des remboursements de 6 000 \$ et 6 000 \$ pour leur participation au programme de transformation de la viande (PTV).

Le Conseil d'administration du PPC et les offices de produits agricoles sont responsables de l'application des lignes directrices concernant les vérificateurs et les inspecteurs.

Conseil d'administration du PPC et les offices de produits agricoles. — (75 %)

impositions en raison de commercialisation à outrance

En 2009, les agriculteurs A-67 et A-70 ont obtenu des remboursements totaux d'environ 200 000 \$. Les agriculteurs A-67 et A-70 ont également reçu des remboursements de 10 000 \$ et 9 006 \$ pour leur participation au programme PAA et au programme de transformation de la viande (PTV). Ces deux agriculteurs ont également reçu des remboursements de 6 000 \$ et 6 000 \$ pour leur participation au programme de transformation de la viande (PTV).

Le Conseil d'administration du PPC et les offices de produits agricoles sont responsables de l'application des lignes directrices concernant les vérificateurs et les inspecteurs.

Conseil d'administration du PPC et les offices de produits agricoles. — (75 %)

En 2009, le PPC a versé une somme de 1 010 \$ de redevances aux propriétaires de poumons d'oiseaux à l'agriculteur A-67 et 2 204 579 \$ pour la période de contribution 2008 à 2009. En 2009, le Conseil d'administration des PPC et les CFO ont accepté une entente d'entente à l'effet que les CFO conviennent de verser des remboursements en cinq paiements égaux sur 5 ans à 200 \$ par mois pour une période de contribution 2008 à 2009 et une somme de 200 \$ pour une période de contribution 2009 à 2010.

transferts de contingents inter-périodes

Le Conseil d'administration du PPC et les offices de produits agricoles sont responsables de l'application des lignes directrices concernant les transferts de contingents inter-périodes.

En 2009, le PPC a fait deux demandes pour faire transférer des contingents inter-périodes totales à 207 364 kilogrammes en poids vif comparativement à deux demandes en 2008 faisant 64 818 kilogrammes en poids vif.

impositions à l'expansion du marché

Durant les périodes A-84, A-86 et A-91, trois transformateurs privés ont commercialisé la production qui leur a été attribuée de façon contraire à la Politique d'expansion des marchés des PPC. Par conséquent, des redevances de 12 340 \$, 7 906 \$, et 75 000 \$ leur ont été imposées respectivement et les PPC ont reçu les montants en 2009.

APPLICATION ET SUIVI

vérification du système

En 2009, le personnel a procédé à une vérification des offices provinciaux afin d'établir leur conformité aux politiques des PPC pour les périodes A-82 à A-89. Les vérificateurs externes des PPC ont complété leur vérification des usines de transformation pour les périodes A-86 à A-89 et amorcé celle des périodes A-90 à A-93. Le rapport de vérification des périodes A-82 à A-85 a été présenté aux administrateurs des PPC en juillet 2009 alors que le rapport des périodes A-86 à A-89 leur sera présenté en février 2010.

impositions en raison de commercialisation à outrance

Durant les périodes de vérification A-86 et A-87, des redevances de commercialisation à outrance ont été imposées à deux offices provinciaux dans un montant totalisant 66 042 \$. Par ailleurs, durant les périodes de vérification A-90 et A-91, des redevances de commercialisation à outrance ont été imposées à deux autres offices provinciaux dans un montant totalisant 16 723 \$. Le rapport couvrant les deux périodes de vérification a été présenté et approuvé par le Conseil d'administration des PPC en novembre 2009 et les redevances ont été versées en décembre 2009.

En 2006, les PPC ont imposé aux *Chicken Farmers of Ontario* (CFO) des redevances de commercialisation à outrance d'un montant de 2 204 578 \$ pour la période de vérification A-68 et A-69. En 2007, le Conseil d'administration des PPC et les CFO ont signé un protocole d'entente à l'effet que les CFO convenaient de verser les redevances en cinq paiements égaux sur 5 ans à un taux d'intérêt annuel de 3 %. Le troisième versement de 440 916 \$ plus intérêts a été reçu en octobre 2009.

impositions à l'expansion du marché

Durant les périodes A-84, A-86 et A-91, trois transformateurs primaires ont commercialisé la production ~~qui leur a été attribuée de façon contrôlée~~ à la Politique d'expansion des marchés des PPC. Par conséquent, des redevances de 12 340 \$, 7 905 \$, et 76 000 \$ leur ont été imposées respectivement et les PPC ont reçu les montants en 2009.

En 2006, un montant de 228 450 \$ en redevances d'expansion du marché a été imposé à un transformateur primaire pour les périodes A-66, A-67 et A-68. L'audience de justification qui devait avoir lieu a été levée en attendant le règlement d'un appel provincial en cours. Le transformateur a aussi signé un engagement à l'effet qu'il ne vendrait pas de poulet en vertu de la Politique d'expansion du marché des PPC durant la période de levée de la séance.

lignes directrices concernant les vérificateurs et les inspecteurs

Conformément à la *Loi sur les offices de produits agricoles*, un Office doit faire l'objet d'une vérification annuelle par un vérificateur nommé par le gouverneur en conseil alors que le ministre peut nommer toute personne qualifiée à titre d'inspecteur aux fins de la Loi. À des fins d'examen et de commentaires, le Conseil des produits agricoles du Canada (CPAC) a, en 2009, présenté aux Offices avicoles nationaux l'ébauche de lignes directrices concernant la nomination des vérificateurs et la désignation des inspecteurs. Ces lignes directrices avaient pour but de faciliter et de préciser le processus de nomination des vérificateurs par le gouverneur en conseil et la désignation ministérielle des inspecteurs.

Durant le dernier trimestre de l'année, plusieurs réunions ont eu lieu entre les Offices avicoles, le CPAC et le personnel ministériel dans le but de compléter les lignes directrices. En janvier 2010, les Offices avicoles ont présenté la version finale des lignes directrices proposées et leurs commentaires au CPAC. Selon les PPC, les lignes directrices telles que présentées répondent parfaitement aux exigences du cabinet du ministre, à celles de la *Loi sur les offices de produits agricoles* et aux exigences opérationnelles des Offices. Les lignes directrices concernant les vérificateurs et les inspecteurs devraient entrer en vigueur en 2010.

transferts de contingents inter-périodes

La politique régissant les transferts de contingents inter-périodes prévoit suffisamment de souplesse pour répondre aux besoins du marché. Les demandes répondent aux besoins à court terme du marché entre deux périodes spécifiques de contingents. Les transferts de contingents inter-périodes ne peuvent servir à redresser les calendriers d'abattage, ni à influencer l'utilisation du contingent durant une période donnée.

En 2009, les PPC ont reçu deux demandes visant des transferts de contingents inter-périodes totalisant 207 364 kilogrammes en poids vif comparativement à deux demandes en 2008 totalisant 64 818 kilogrammes en poids vif.



Deloitte & Touche, s.r.l.
800-100, rue Queen
Ottawa, ON K1P 5T8
Canada

Tél. (613) 236-2442
Téléc. (613) 236-2195
www.deloitte.ca

Rapport des vérificateurs

Le Ministre
Agriculture et Agroalimentaire Canada

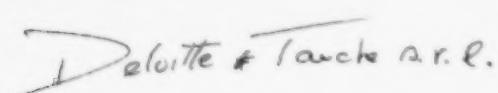
Le Conseil des produits agricoles du Canada

Les membres de
Les Producteurs de poulet du Canada

Nous avons vérifié le bilan de Les Producteurs de poulet du Canada au 31 décembre 2009 et les états des résultats d'exploitation, de l'évolution des soldes des fonds et des flux de trésorerie de l'exercice terminé à cette date. La responsabilité de ces états financiers incombe à la direction de l'Organisme. Notre responsabilité consiste à exprimer une opinion sur ces états financiers en nous fondant sur notre vérification.

Notre vérification a été effectuée conformément aux normes de vérification généralement reconnues du Canada. Ces normes exigent que la vérification soit planifiée et exécutée de manière à fournir l'assurance raisonnable que les états financiers sont exempts d'inexactitudes importantes. La vérification comprend le contrôle par sondages des éléments probants à l'appui des montants et des autres éléments d'information fournis dans les états financiers. Elle comprend également l'évaluation des principes comptables suivis et des estimations importantes faites par la direction, ainsi qu'une appréciation de la présentation d'ensemble des états financiers.

À notre avis, ces états financiers donnent, à tous les égards importants, une image fidèle de la situation financière de Les Producteurs de poulet du Canada au 31 décembre 2009 ainsi que des résultats de son exploitation et de ses flux de trésorerie de l'exercice terminé à cette date selon les principes comptables généralement reconnus du Canada.


Comptables agréés
Experts-comptables autorisés

Le 29 janvier 2010

Membre de
Deloitte Touche Tohmatsu

STATEMENT OF REVENUE AND EXPENSES
FOR THE PERIOD FROM JULY 1, 1993 TO JUNE 30, 1994

PRODUITS

| | | | | | |
|--|--------------|---------|---------|--------------|--------------|
| Redevances et frais de services | 6 035 563 \$ | - \$ | - \$ | 6 035 563 \$ | 6 100 396 \$ |
| Intérêts et autres revenus | 427 032 | 151 187 | 199 386 | 777 605 | 767 621 |
| Redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés | - | 178 011 | - | 178 011 | 160 510 |
| | 6 462 595 | 329 198 | 199 386 | 6 991 179 | 7 028 527 |

CHARGES

| | | | | | |
|--|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|
| Activités de promotion | - | 200 141 | - | 200 141 | 205 572 |
| Administrateurs et représentants | 1 356 601 | - | - | 1 356 601 | 1 156 945 |
| Amortissement des immobilisations corporelles | 47 461 | - | - | 47 461 | 58 120 |
| Bureau | 448 595 | - | - | 448 595 | 424 671 |
| Comités | 187 079 | - | - | 187 079 | 230 635 |
| Commerce | 165 951 | - | - | 165 991 | 207 185 |
| Communications | 170 784 | - | - | 170 784 | 221 762 |
| Conseil de recherches avicoles du Canada | - | - | 127 668 | 127 668 | 146 860 |
| Cotisations | 130 696 | - | - | 130 696 | 129 264 |
| Etudes spéciales | 324 725 | 839 428 | - | 1 164 153 | 1 307 044 |
| Frais professionnels | 473 417 | - | - | 473 417 | 280 969 |
| Initiative d'affaires en ligne | 86 250 | - | - | 86 250 | 111 788 |
| Salaires, avantages sociaux et déplacements | 2 181 934 | - | - | 2 181 934 | 2 091 837 |
| Traduction | 128 046 | - | - | 128 046 | 127 927 |
| | 5 701 579 | 1 039 569 | 127 668 | 6 868 816 | 6 700 579 |

EXCÉDENT (INSUFFISANCE)

| | | | | | |
|---|-------------------|---------------------|------------------|-------------------|-------------------|
| DES PRODUITS SUR LES CHARGES | 761 016 \$ | (710 371) \$ | 71 718 \$ | 122 363 \$ | 327 948 \$ |
|---|-------------------|---------------------|------------------|-------------------|-------------------|

STATUT DE LIQUIDATION
DES SOLDES DES FONDS

| SOLDE AU DÉBUT | 8 798 202 \$ | 5 276 263 \$ | 5 286 866 \$ | 19 361 331 \$ | 18 260 306 \$ |
|---|---------------------|---------------------|------------------|----------------------|----------------------|
| Excédent (insuffisance) des produits sur les charges | 761 016 | (710 371) | 71 718 | 122 363 | 327 948 |
| (Diminution) augmentation nette des gains non réalisés sur les actifs financiers disponibles à la vente | (113 018) | (96 875) | (77 434) | (287 327) | 773 077 |
| SOLDE À LA FIN | 9 446 200 \$ | 4 469 017 \$ | 5 281 150 | 19 196 367 \$ | 19 361 331 \$ |
| Gains non réalisés sur les actifs financiers disponibles à la vente | 234 466 \$ | 111 991 \$ | 131 434 \$ | 477 891 \$ | 765 218 \$ |
| ❶ Consiste en : | | | | | |
| Investis en immobilisations | 100 618 \$ | | | | |
| Non grevés d'affectations | 9 345 582 | | | | |
| | 9 446 200 \$ | | | | |

ACTIF À COURT TERME

| | | | |
|---|---------|---------------|---------------|
| Encaisse | | 1 336 211 \$ | 978 688 |
| Placements à court terme (note 5) | | 2 806 145 | 2 665 210 |
| Débiteurs (note 6) | | 1 685 887 | 1 450 789 |
| Encaisse affectée (note 7) | 680 743 | 598 968 | |
| Frais payés d'avance | 48 836 | 33 019 | |
| | | 6 460 230 | 5 824 266 |
| PLACEMENTS (note 5) | | 13 824 251 | 13 886 652 |
| DÉBITEURS (note 6) | 881 832 | 440 916 | |
| IMMOBILISATIONS CORPORELLES (note 8) | | 135 850 | 100 618 |
| | | 20 826 015 \$ | 20 728 600 \$ |

PASSIF À COURT TERME

| | | | |
|-------------------------------|--|--------------|-----------|
| Crediteurs et charges à payer | | 1 030 680 \$ | 686 526 |
| Produits reportés (note 7) | | 598 968 | 680 743 |
| | | 1 629 648 | 1 367 269 |

ENGAGEMENTS (note 9)**SOLDES DES FONDS**

| | | | |
|---|--|---------------|---------------|
| Investis en immobilisations corporelles | | 100 618 | 135 850 |
| Affectations d'origine interne - Fonds de promotion | | 4 469 017 | 5 276 263 |
| Affectations d'origine interne - Fonds de recherche | | 5 281 150 | 5 286 866 |
| Non grevés d'affectations | | 9 345 582 | 8 662 352 |
| | | 19 196 367 | 19 361 331 |
| | | 20 826 015 \$ | 20 728 600 \$ |

AU NOM DU CONSEIL

Brian Payne,
administrateur, Comité des finances

David Janzen,
administrateur, Comité des finances

Ruth Noseworthy,
administratrice, Comité des finances

**RENTRÉES (SORTIES) NETTES D'ENCAISSE
LIÉES AUX ACTIVITÉS SUIVANTES :**

EXPLOITATION

| | | |
|--|------------|------------|
| Excédent des produits sur les charges | 122 363 \$ | 327 948 \$ |
| Éléments n'ayant pas d'incidence sur l'encaisse | | |
| Variation de la juste valeur des actifs financiers disponibles à la vente | (42 034) | 17 884 |
| Amortissement des immobilisations corporelles | 47 461 | 58 120 |
| | 127 790 | 403 952 |
| Variation des éléments hors caisse du fonds de roulement d'exploitation (note 11) | 43 098 | (44 787) |
| | 170 888 | 359 165 |

INVESTISSEMENT

| | | |
|---|-------------|-------------|
| Acquisition d'immobilisations corporelles | (12 229) | (50 065) |
| Achat de placements | (3 014 285) | (3 921 885) |
| Produits sur vente des placements | 2 690 459 | 2 702 811 |
| Diminution de l'encaisse affectée | 81 775 | 22 497 |
| Diminution des débiteurs à long terme | 440 915 | 440 915 |
| | 186 635 | (805 727) |

AUGMENTATION (DIMINUTION) DE L'ENCAISSE

357 523

(446 562)

ENCAISSE AU DÉBUT

978 688

1 425 250

ENCAISSE À LA FIN

1 336 211 \$

978 688 \$

NOTES COMPLÉMENTAIRES

de l'Annexe financière au 31 décembre 2004

1. ACTIVITES DE L'ORGANISME

Objectif de l'Organisme

Les Producteurs de poulet du Canada (l'Organisme), constitué en société conformément à la *Loi sur les offices des produits agricoles*, est un organisme qui a été créé pour assurer la commercialisation ordonnée des poulets au Canada. L'Organisme est exonéré d'impôts en vertu de l'article 149(1)(e) de la *Loi de l'impôt sur le revenu*.

Redevances et frais de services

L'Organisme a décrété des redevances fondées sur les distributions de poulets sur les marchés inter provinciaux et d'exportation et perçoit des frais de services relatifs aux marchés intraprovinciaux.

2. PRINCIPALES CONVENTIONS COMPTABLES

Ces états financiers ont été dressés selon les principes comptables généralement reconnus (PCGR) du Canada pour les organismes sans but lucratif et reflètent l'application des principales conventions comptables suivantes :

Comptabilité par fonds

Les ressources sont classées dans des fonds, pour des fins comptables et de prestation, qui correspondent à des activités ou à des objectifs précis. Ainsi, des comptes séparés sont gardés pour le Fonds de fonctionnement, le Fonds de promotion et le Fonds de recherche qui sont des fonds grevés d'affectation d'origine interne.

Le Fonds de fonctionnement comptabilise les activités d'exploitation et d'administration ainsi que toutes transactions concernant les immobilisations corporelles et d'autres intérêts gagnés non alloués aux autres fonds.

Le Fonds de promotion gère le recouvrement des redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés et les charges qui se rapportent à la promotion et la commercialisation des poulets, tel qu'indiqué dans la Politique d'expansion du marché et dans la Politique d'application et de suivi, ainsi que les dépenses encourues pour recouvrir les redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés. Il rapporte aussi les intérêts gagnés sur les ressources détenues pour la promotion et la commercialisation des poulets.

Le Fonds de recherche gère les intérêts gagnés sur les ressources détenues pour la recherche et les charges des projets de recherches se rapportant à l'industrie de la volaille au Canada.

Constatation des revenus

L'Organisme comptabilise les revenus selon la méthode du report. Les redevances sont constatées comme produits au cours de l'exercice où

elles sont reçues ou à recevoir si le montant à recevoir peut faire l'objet d'une estimation raisonnable et que sa perception est raisonnablement assurée.

Encaisse

L'encaisse est classée comme étant détenue à des fins de transaction et est comptabilisée à la juste valeur.

Placements

Les placements à court terme et les placements sont classés comme étant disponibles à la vente et sont comptabilisés à la juste valeur. Les intérêts sur les placements portant intérêt sont calculés en utilisant la méthode du taux d'intérêt effectif.

Les justes valeurs des placements sont établies sur les prix du marché lorsque disponibles. Si les prix du marché ne sont pas disponibles, les justes valeurs sont estimées en utilisant les prix du marché de placements similaires ou d'autre information externe.

Les coûts de transaction reliés à ces placements sont passés à la dépense lorsqu'encourus. Les gains et pertes non réalisés sur les actifs financiers disponibles à la vente sont comptabilisés directement dans l'état de l'évolution des soldes des fonds jusqu'à ce qu'ils soient réalisés et que le gain (ou la perte) cumulé soit transféré aux intérêts et autres revenus.

Débiteurs

Les débiteurs incluant les montants à recevoir d'apparentés sont classés comme prêts et créances et sont comptabilisés au coût amorti.

Immobilisations corporelles

Les immobilisations corporelles sont comptabilisées au coût. L'amortissement est calculé selon la méthode de l'amortissement linéaire selon la durée de vie utile prévue des immobilisations corporelles. Les périodes d'amortissement sont les suivantes :

| | |
|-------------------------|-----------------|
| Matériel de bureau | 10 ans |
| Équipement informatique | 3 ans |
| Améliorations locatives | Date de la bail |

Créditeurs et charges à payer

Les créditeurs et charges à payer sont classés comme autres passifs et sont comptabilisés au coût amorti. La juste valeur se rapproche du coût amorti.

Utilisation des estimations

Dans le cadre de la préparation des états financiers, conformément aux PCGR du Canada, la direction doit établir des estimations et des hypothèses qui ont une incidence sur les montants des actifs et des passifs présentés et sur la présentation des actifs et des passifs.

NOTES COMPLÉMENTAIRES

Document divulgué au titre de la Loi sur les documents financiers

2. PRINCIPALES CONVENTIONS COMPTABLES (suite)

éventuels à la date des états financiers, ainsi que sur les montants des produits d'exploitation et des charges constatées au cours de la période visée par les états financiers. Les résultats réels pourraient varier par rapport à ces estimations. Les estimations sont révisées chaque année, ce qui donne lieu à des ajustements. Ceux-ci sont présentés dans les états financiers dans la période où ils sont identifiés.

La durée de vie utile estimative des immobilisations corporelles, la valeur nette de réalisation des débiteurs, la juste valeur des placements et les charges à payer sont les éléments les plus significatifs où des estimations sont utilisées.

3. CHANGEMENTS DE CONVENTIONS COMPTABLES

En septembre 2008, l'Institut canadien des comptables agréés (ICCA) a publié les changements à plusieurs chapitres dans la série 4400, intitulée *Présentation des états financiers des organismes sans but lucratif*. Ces changements s'appliquent aux états financiers des exercices ouverts à partir du 1^{er} janvier 2009. Par conséquent, l'Organisme a adopté les changements aux normes au cours de son exercice débutant le 1^{er} janvier 2009. Les changements comprennent : a) les lignes directrices fournies dans l'application du chapitre 1100; intitulé *Principes comptables généralement reconnus*; b) le retrait de l'exigence de présenter séparément l'actif net investi en immobilisations; c) l'exigence de fournir les revenus et les dépenses en vertu du CPN-123, intitulé *Présentation du montant brut ou du montant net des produits selon que l'entité agit pour son propre compte ou à titre d'intermédiaire*; d) l'exigence de fournir un état des flux de trésorerie conformément au chapitre 1540, intitulé *Etats des flux de trésorerie*; e) l'exigence d'appliquer le chapitre 1751, intitulé *Etats financiers intermédiaires* lors de la préparation des états financiers intermédiaires selon les PCGR; f) l'exigence des organismes sans but lucratif de comptabiliser les actifs nets afin d'amortir et de déterminer la dépréciation de ces actifs nets de la même manière que d'autres entités comptabilisées conformément aux PCGR; g) l'exigence de présenter les opérations entre apparentés conformément au chapitre 3840, intitulé *Opérations entre apparentés*; h) nouvelles exigences de divulgation en ce qui concerne les coûts alloués au financement et au soutien général.

Ces changements n'ont pas eu d'impacts significatifs sur les états financiers de l'Organisme.

4. GESTION DU CAPITAL

Le capital de l'Organisme consiste des soldes des fonds tels que décrits à la note 2 et présentes au bilan. Les objectifs de l'Organisme en ce qui a trait à la gestion de son capital sont les suivants :

- a) s'assurer d'avoir les ressources financières suffisantes pour exécuter les priorités déterminées par le Conseil d'administration dans sa revue stratégique annuelle;

- b) maintenir une réserve minimum dans le Fonds de fonctionnement correspondant à douze mois des dépenses d'exploitation budgétées;
- c) investir ses fonds dans des instruments financiers permis selon la *Loi sur les offices de produits agricoles*;
- d) déterminer, sur une base annuelle, les redevances appropriées à imposer aux producteurs pour la mise en marché du poulet; et
- e) augmenter le Fonds de recherche à 10 millions \$ afin que seuls les revenus générés par les placements soient utilisés pour financer les projets de recherche.

La réserve du Fonds de fonctionnement au 31 décembre 2009 s'élève à 18 mois de dépenses d'exploitation budgétées (2008 - 13 mois). L'Organisme s'est conformé à ses politiques et objectifs de capital tout au long de l'exercice.

5. PLACEMENTS

| Placements | à court terme | 2 751 472 \$ | 2 806 145 \$ | 2 638 317 \$ | 2 665 210 \$ |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| Obligations | | | | | |
| d'Exportation et développement Canada | 341 962 | 343 288 | | | |
| Effets du Crédit agricole du Canada | 365 599 | 379 841 | 363 718 | 385 086 | |
| Certificats de placement garantis | 1 500 000 | 1 500 000 | 500 000 | 500 000 | |
| Obligations de la Fiducie du Canada pour l'habitation | 11 193 473 | 11 601 122 | 12 284 609 | 13 001 566 | |
| | 13 401 034 | 13 824 251 | 13 148 327 | 13 886 652 | |
| | 16 152 506 \$ | 16 630 396 \$ | 15 786 644 \$ | 16 551 862 \$ | |

Les placements à court terme sont composés des obligations de la Fiducie du Canada pour l'habitation d'un montant de 2 806 145 \$ (des effets du Crédit agricole du Canada et d'obligations du gouvernement du Canada d'un montant de 2 665 210 \$ en 2008) venant à échéance au cours du prochain exercice et portant intérêt entre 3,55 % et 3,75 % (2008 - 3,5 % et 5,5 %).

Les obligations et les effets représentent des instruments d'emprunt produisant des rendements en intérêts comparables à ceux du marché au moment de leur achat. Les obligations, les effets et les certificats de placement garantis seront réalisés à leur valeur nominale et les échéances s'échelonneront au cours des cinq prochaines années (2008 - cinq années). Les taux d'intérêt pour ces valeurs s'échelonneront de 2,2 % à 5,8 % (2008 - 3,55 % à 4,8 %).

Risque lié aux placements

Le risque maximum auquel s'expose l'Organisme est représenté par la juste valeur des placements. Il y a aussi le risque qu'une des parties impliquées dans un instrument financier ne puisse faire face à ses obligations.

NOTES COMPLÉMENTAIRES

de l'exercice terminé le 31 décembre 2009

2. PRINCIPALES CONVENTIONS COMPTABLES (suite)

éventuels à la date des états financiers, ainsi que sur les montants des produits d'exploitation et des charges constatées au cours de la période visée par les états financiers. Les résultats réels pourraient varier par rapport à ces estimations. Les estimations sont révisées chaque année, ce qui donne lieu à des ajustements. Ceux-ci sont présentés dans les états financiers dans la période où ils sont identifiés.

La durée de vie utile estimative des immobilisations corporelles, la valeur nette de réalisation des débiteurs, la juste valeur des placements et les charges à payer sont les éléments les plus significatifs où des estimations sont utilisées.

3. CHANGEMENTS DE CONVENTIONS COMPTABLES

En septembre 2008, l'Institut canadien des comptables agréés l'(ICCA) a publié les changements à plusieurs chapitres dans la série 4400, intitulée *Présentation des états financiers des organismes sans but lucratif*. Ces changements s'appliquent aux états financiers des exercices ouverts à partir du 1^{er} janvier 2009. Par conséquent, l'Organisme a adopté les changements aux normes au cours de son exercice débutant le 1^{er} janvier 2009. Les changements comprennent : a) les lignes directrices fournies dans l'application du chapitre 1100; intitulé *Principes comptables généralement reconnus*; b) le retrait de l'exigence de présenter séparément l'actif net investi en immobilisations; c) l'exigence de fournir les revenus et les dépenses en vertu du CPN-123, intitulé *Présentation du montant brut ou du montant net des produits selon que l'entité agit pour son propre compte ou à titre d'intermédiaire*; d) l'exigence de fournir un état des flux de trésorerie conformément au chapitre 1540, intitulé *États des flux de trésorerie*; e) l'exigence d'appliquer le chapitre 1751, intitulé *États financiers intermédiaires* lors de la préparation des états financiers intermédiaires selon les PCGR; f) l'exigence des organismes sans but lucratif de comptabiliser les actifs nets afin d'amortir et de déterminer la dépréciation de ces actifs nets de la même manière que d'autres entités comptabilisées conformément aux PCGR; g) l'exigence de présenter les opérations entre apparentés conformément au chapitre 3840, intitulé *Opérations entre apparentés*; h) nouvelles exigences de divulgation en ce qui concerne les coûts alloués au financement et au soutien général.

Ces changements n'ont pas eu d'impacts significatifs sur les états financiers de l'Organisme.

4. GESTION DU CAPITAL

Le capital de l'Organisme consiste des soldes des fonds tels que décrits à la note 2 et présentés au bilan. Les objectifs de l'Organisme en ce qui a trait à la gestion de son capital sont les suivants : a) s'assurer d'avoir les ressources financières suffisantes pour exécuter les priorités déterminées par le Conseil d'administration dans sa revue stratégique annuelle;

- b) maintenir une réserve minimum dans le Fonds de fonctionnement correspondant à douze mois des dépenses d'exploitation budgétées;
- c) investir ses fonds dans des instruments financiers permis selon la *Loi sur les offices de produits agricoles*;
- d) déterminer, sur une base annuelle, les redevances appropriées à imposer aux producteurs pour la mise en marché du poulet; et
- e) augmenter le Fonds de recherche à 10 millions \$ afin que seuls les revenus générés par les placements soient utilisés pour financer les projets de recherche.

La réserve du Fonds de fonctionnement au 31 décembre 2009 s'élève à 18 mois de dépenses d'exploitation budgétées (2008 - 13 mois). L'Organisme s'est conformé à ses politiques et objectifs de capital tout au long de l'exercice.

5. PLACEMENTS

| Placements | 2009 | | | |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | Coût | Valeur nominale | | |
| à court terme | 2 751 472 \$ | 2 806 145 \$ | 2 638 317 \$ | 2 665 210 \$ |
| Obligations d'Exportation et développement Canada | 341 962 | 343 288 | | |
| Effets du Crédit agricole du Canada | 365 599 | 379 841 | 363 718 | 385 086 |
| Certificats de placement garantis | 1 500 000 | 1 500 000 | 500 000 | 500 000 |
| Obligations de la Fiducie du Canada pour l'habitation | 11 193 473 | 11 801 122 | 12 284 609 | 13 001 566 |
| | 13 401 034 | 13 824 251 | 13 148 327 | 13 886 652 |
| | 16 152 506 \$ | 16 630 396 \$ | 15 786 644 \$ | 16 551 862 \$ |

Les placements à court terme sont composés des obligations de la Fiducie du Canada pour l'habitation d'un montant de 2 806 145 \$ (des effets du Crédit agricole du Canada et d'obligations du gouvernement du Canada d'un montant de 2 665 210 \$ en 2008) venant à échéance au cours du prochain exercice et portant intérêt entre 3,55 % et 3,75 % (2008 - 3,5 % et 5,5 %).

Les obligations et les effets représentent des instruments d'emprunt produisant des rendements en intérêt comparables à ceux du marché au moment de leur achat. Les obligations, les effets et les certificats de placement garantis seront réalisés à leur valeur nominale et les échéances s'échelonneront au cours des cinq prochaines années (2008 - cinq années). Les taux d'intérêt pour ces valeurs s'échelonnent de 2,2 % à 5,8 % (2008 - 3,55 % à 4,8 %).

Risque lié aux placements

Le risque maximum auquel s'expose l'Organisme est représenté par la juste valeur des placements. Il y a aussi le risque qu'une des parties impliquées dans un instrument financier ne puisse faire face à ses obligations.

NOTES COMPLÉMENTAIRES

de l'exercice terminé le 31 décembre 2009

5. PLACEMENTS (SUITE)

Concentration du risque

Il y a concentration du risque lorsqu'une portion importante du portefeuille est constituée de placements dans des titres présentant des caractéristiques semblables ou sensibles à des facteurs économiques, politiques ou autres similaires. La direction est d'opinion que la concentration du portefeuille actuel ne représente pas de risque excessif.

6. DÉBITEURS

Les débiteurs sont composés de redevances et frais de services, de redevances de commercialisation à outrance à recouvrer des organismes provinciaux et des intérêts courus sur les placements.

L'Organisme a un montant à recevoir à long terme des producteurs de poulet de l'Ontario de 881 832 \$ (2008 - 1 322 747 \$) qui a une juste valeur de 878 535 \$ (2008 - 1 295 448 \$). Ce montant à recevoir porte intérêt à 3 % par année et le remboursement final doit avoir lieu en 2011.

7. ENCAISSE AFFECTÉE ET PRODUITS REPORTÉS

En 2005, l'Organisme a reçu une somme de 875 956 \$ à titre de règlement intégral et définitif d'un recours collectif relatif aux vitamines. Les sommes reçues doivent être utilisées par l'Organisme dans le but de diminuer le coût des vérifications à la ferme dans le cadre du programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme de l'Organisme, d'améliorer ou d'accroître la biosécurité à la ferme et d'allouer des fonds aux activités de recherche et de développement pour les protocoles et méthodes permettant d'alléger et de limiter les épidémies de maladies animales d'origine étrangère au Canada.

| | 2009 |
|-------------------------------------|-------------------|
| Solde au début de l'exercice | 680 743 \$ |
| Intérêts gagnés | 3 325 |
| Constaté comme revenu | (85 100) |
| Solde à la fin de l'exercice | 598 988 \$ |
| | 680 743 \$ |

Les dépenses encourues incluent 85 100 \$ (2008 - 39 100 \$) pour les vérifications à la ferme dans le cadre du programme d'assurance de la salubrité des aliments. Le revenu est constaté dans les intérêts et autre revenus du Fonds de fonctionnement.

8. IMMOBILISATIONS CORPORELLES

| | Coût | Amortissement | Salde | |
|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Matériel de bureau | 294 786 \$ | 259 987 \$ | 34 802 \$ | 40 370 \$ |
| Équipement informatique | 211 634 | 154 506 | 57 038 | 69 141 |
| Améliorations locatives | 110 504 | 101 726 | 8 778 | 26 339 |
| | 616 927 \$ | 516 309 \$ | 100 618 \$ | 135 850 \$ |

9. ENGAGEMENTS EN VERTU DE BAUX

L'Organisme s'est engagé en vertu de baux échéant à diverses dates et portant sur la location de locaux et de matériel de bureau. Les versements pour les paiements minimums exigibles en vertu des baux pour les prochains exercices se répartissent comme suit :

| | |
|-------------|--------------|
| 2010 | 137 957 \$ |
| 2011 | 158 831 |
| 2012 | 166 562 |
| 2013 | 176 807 |
| 2014 | 155 499 |
| 2015 - 2020 | 899 706 |
| | 1 685 362 \$ |

10. RÉGIME DE RETRAITE

L'Organisme a un régime de retraite à cotisations déterminées à l'intention de ses employés. La cotisation correspond normalement à un pourcentage fixe du revenu annuel de l'employé. La cotisation de l'Organisme au titre de ce régime s'élève à 61 403 \$ (2008 - 53 535 \$).

11. VARIATION DES ÉLÉMENTS HORS CAISSE DU FONDS DE ROULEMENT D'EXPLOITATION

| | | |
|-------------------------------|------------------|--------------------|
| Débiteurs | (235 098) \$ | 51 100 \$ |
| Frais payés d'avance | 15 817 | (17 454) |
| Créditeurs et charges à payer | 344 154 | (58 999) |
| Produits reportés | (81 775) | (19 443) |
| | 43 098 \$ | (44 787) \$ |

5. PLACEMENTS (SUITE)

Concentration du risque

Il y a concentration du risque lorsqu'une portion importante du portefeuille est constituée de placements dans des titres présentant des caractéristiques semblables ou sensibles à des facteurs économiques, politiques ou autres similaires. La direction est d'opinion que la concentration du portefeuille actuel ne représente pas de risque excessif.

6. DEBITEURS

Les débiteurs sont composés de redevances et frais de services, de redevances de commercialisation à outrance à recouvrer des organismes provinciaux et des intérêts courus sur les placements.

L'Organisme a un montant à recevoir à long terme des producteurs de poulet de l'Ontario de 881 832 \$ (2008 - 1 322 747 \$) qui a une juste valeur de 878 535 \$ (2008 - 1 295 448 \$). Ce montant à recevoir porte intérêt à 3 % par année et le remboursement final doit avoir lieu en 2011.

7. ENCAISSE AFFECTÉE ET PRODUITS REPORTÉS

En 2005, l'Organisme a reçu une somme de 875 956 \$ à titre de règlement intégral et définitif d'un recours collectif relatif aux vitamines. Les sommes reçues doivent être utilisées par l'Organisme dans le but de diminuer le coût des vérifications à la ferme dans le cadre du programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme de l'Organisme, d'améliorer ou d'accroître la biosécurité à la ferme et d'allouer des fonds aux activités de recherche et de développement pour les protocoles et méthodes permettant d'alléger et de limiter les épidémies de maladies animales d'origine étrangère au Canada.

| | | |
|------------------------------|------------|------------|
| Solde au début de l'exercice | 680 743 \$ | 700 186 \$ |
| Intérêts gagnés | 3 325 | 19 657 |
| Compté comme revenu | (85 100) | (39 100) |
| Solde à la fin de l'exercice | 598 968 \$ | 680 743 \$ |

Les dépenses encourues incluent 85 100 \$ (2008 - 39 100 \$) pour les vérifications à la ferme dans le cadre du programme d'assurance de la salubrité des aliments. Le revenu est constaté dans les intérêts et autre revenus du Fonds de fonctionnement.

8. IMMOBILISATIONS CORPORELLES

| | | | | |
|----------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Matériel de bureau | 294 789 \$ | 259 987 \$ | 34 802 \$ | 40 370 \$ |
| Équipement informatique | 211 634 | 154 596 | 57 038 | 69 141 |
| Améliorations immobilières | 110 504 | 101 726 | 8 778 | 26 339 |
| | 616 927 \$ | 516 309 \$ | 100 618 \$ | 135 850 \$ |

9. ENGAGEMENTS EN VERTU DE BAUX

L'Organisme s'est engagé en vertu de baux échéant à diverses dates et portant sur la location de locaux et de matériel de bureau. Les versements pour les paiements minimums exigibles en vertu des baux pour les prochains exercices se répartissent comme suit:

| | |
|-------------|--------------|
| 2010 | 137 957 \$ |
| 2011 | 158 831 |
| 2012 | 166 562 |
| 2013 | 176 807 |
| 2014 | 155 499 |
| 2015 - 2020 | 889 706 |
| | 1 685 362 \$ |

10. RÉGIME DE RETRAITE

L'Organisme a un régime de retraite à cotisations déterminées à l'intention de ses employés. La cotisation correspond normalement à un pourcentage fixe du revenu annuel de l'employé. La cotisation de l'Organisme au titre de ce régime s'élève à 61 403 \$ (2008 - 53 535 \$).

11. VARIATION DES ELEMENTS HORS CAISSE DU FONDS DE ROULEMENT D'EXPLOITATION

| | | |
|-------------------------------|--------------|-------------|
| Débiteurs | (235 098) \$ | 51 109 \$ |
| Frais payés d'avance | 15 817 | (17 454) |
| Crediteurs et charges à payer | 344 154 | (58 999) |
| Produits reportés | (81 775) | (19 443) |
| | 43 098 \$ | (44 787) \$ |